SOLIDARIDAD OBRERA

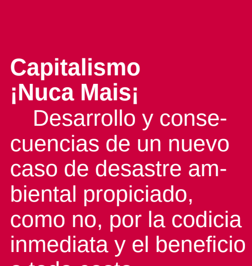
AIT

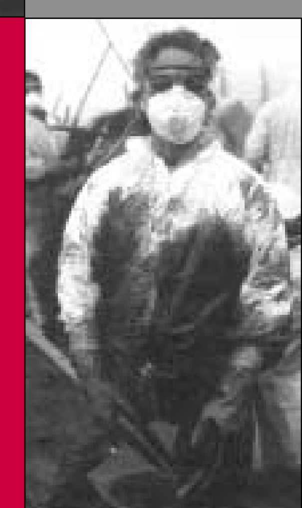
Órgano de la Confederación
Regional del Trabajo de Catalunya III Época - 1 €.

FUNDADA EN 1907

Portavoz de la Confederación Nacional del Trabajo (CNT)
Nº 314 cierre de esta edición 17-marzo-2003



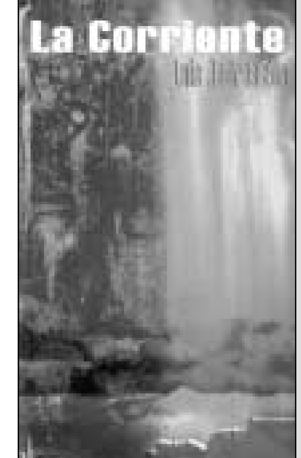












25è aniversari de l'assassinat d'Agustín Rueda

(Sallent, 14-3-78/14-3-03)

Actes d'homenatge
Divendres 14 de març
19 h: Concentració davant la tomba d'Agustín Ruieda.CementiriSallent.
20 h: Apertura de l'Exposició sobre Agustín.
Horaris: Divendres dia 14 i 21, de 19 a 22 h.
Dissabte dia 15 i 22, de 11 a 13 h i de 17 a 21 h.
22 h. Projecció del video «Muerte Silenciosa», un crit ofegat des de les cel.les d'aillament.
Dissabte 15 de març
18 h: Xerrada-Debat.Reviurem a Agustín i el seu context,mitjançant persones que van conviure amb ell.
La germana (Maria Rueda); companys de infantesa i joventut;Simón (company de lluita a França i de presó a Girona i Carabanchel; Enrique Marco (secretari CNT any 78); Mateo Seguí (primer advocat després de la seva detenció).
Divendres 21 de març
22 h: Projecció pel.lícula «Pan y Rosas», director Ken Loack.
Dissabte 22 de març
18 h: Xerrada-Debat
Repressió i presons a la transició; la seva lluita; com s'organitzaven, la Copel,...
Repressió i presons avui; a càrrec de: Col.lectiu Arran; Xavi Cañadas (pres durant llargs anys pel muntatge policial de l'Scala i autor del llibre «Entre muros»); Co.lectius d'ajuda a presos.
Tots els actes es realizaran a l'antiga biblioteca (Parc Municipal)
«Que tu sangre encienda la chispa de la libertad» Copel

Organitza:
Amics d'Agustin Rueda

Apoyo a la Soli

(noviembre 2002/febrero 2003)

Recaudación Cena Soli (8/XI/02)
162 euros
Compañero 27 de Construcción
60 euros
Pere
5 euros
Jordi Gráficas
35 euros
Recaudación Cena Soli (13/XII/02)
210 euros
Recaudación Cena Soli (17/I/03)
154 euros

DIFUNDIENDO IDEAS LIBRES

Barcelona, vídeoforum libertario 29 de enero de 2003

Mujeres de toda la vida. Mujeres antiautoritarias: en mujeres libres, en otros colectivos de mujeres o en organizaciones mixtas. Mujeres transitando por la senda de la libertad, solas y en colectividad, aquí y muy cerca nuestro. Saber y reconocer que ellas nos antecedieron es la única manera de enlazarnos hacia atrás y así entender el camino que nos resta.

La exposición a cargo de Mujeres Libres. Apuntes interesantes de la lucha de las mujeres y del feminismo hasta hoy, que avivaron las palabras ya dichas de las que participaron activamente en el movimiento de mujeres libres : "Ninguna mujer tenía que concienciar a otra mujer de que había que liberarse, era escuchar qué es lo que querían. Todas sabían qué es lo que querían, ser libres e iguales. Se trataba de ver cómo nos organizábamos para conseguir eso ..." *Esta idea de solidaridad muestra la horizontalidad que establecían las mujeres libres con otros seres humanos. Crear espacios libres donde poder ser y dejar ser, erradicando el paternalismo protector de cualquier relación, religión, o ideología.* "De entrada no querían imponer el que fueran anarquistas, eso era lo opuesto a lo libertario. Que fueran libres para poder elegir aquello que querían ser. Y ese era el objetivo que tenían, no adoctrinarlas sino que fueran mujeres, mujeres libres, con capacidad de decidir, porque sólo ellas mismas sabían lo que querían". Las compañeras exponen que en la historia de la lucha de las mujeres ha habido una concepción del feminismo homogeneizador, que no ha tenido en cuenta la voz de estas mujeres y que no las ha considerado capaces de ser luchadoras. Mujeres que parten de su experiencia y de su día a día y que tienen muy claro por lo que quieren luchar. Se identificaba el feminismo como una lucha en contra del hombre, pero ellas decían no, no si podemos ir con ellos a todas partes, pero no como subordinadas.

Abren el debate los compañeros: ¿qué es lo que hace a una mujer esclava, si el hombre tampoco es libre? No acaban de entender lo que es el feminismo ¿el feminismo es la igualdad o la libertad?, ¿el feminismo es el adverso del machismo? Un compañero que por edad sabe lo que dice nos recuerda "que el camino se recorre juntos. Deberíamos empezar de nuevo a formar una juventud libertaria, a formar un camino entre el hombre y la mujer, y que solamente la lucha en equipo puede tirar para adelante. A partir de ahí veríamos lo que es la realidad. Hoy en día la mujer aún está supeditada al hombre. Aquellas mujeres eran tan luchadoras como el hombre dentro del movimiento libertario".

Respecto a la extraña diatriba entre igualdad y libertad una compañera aclara "que cuantos más espacios de libertad, personales y colectivos, vamos adquiriendo las mujeres, más espacios de igualdad conseguimos". Piensa que la lucha es doble como explotadas y como mujeres ya que aún somos avasalladas por el machismo. La lucha contra la autoridad patriarcal "se ha vivido en carne propia durante el franquismo, pero no es una lucha trasnochada. En el mundo de hoy siguen los abusos de poder contra las mujeres, tanto a nivel colectivo, como social, laboral y doméstico. Aquí, en Africa y en China". Y que esto no es una invención nuestra. Basta tener ojos para verlo. Resume su intervención diciendo: "La libertad es de tod@s y para tod@s. La libertad es un valor de lucha personal y colectivo".

Otra de las aportaciones nos acercaba a la idea del feminismo, como forma de concienciación para la libertad de las mujeres. "Ahora es una oportunidad básica para que el hombre se apunte a esta libertad. De hecho hay una opresión muy fuerte que es el patriarcado, más que la del trabajo. La igualdad humana, tanto de hombres como de mujeres, no la había anteriormente. Y así cuando surgió el feminismo empezamos las mujeres a valorizarnos como personas, lo cual es importante ya que estábamos aplastadas. Empezamos a abrir unas vías, a plantearnos que significaba el patriarcado, como personas y a través de las relaciones que mantenemos con las personas. A los hombres también les afecta el patriarcado, les rompe como personas al valorar de ellos solamente una parte del ser humano (la intelectualidad por encima de los sentimientos). Es preferible hablar de antipatriarcado, para desmarcarnos de la igualdad que pretenden las burguesas, y adoptar una manera de vivir y de relacionarnos antipatriarcal". La última intervención recogida, es la de un compañero que vuelve a nociones iniciales de la charla en la que interpreta las etapas del feminismo de la igualdad y de la diferencia. "Supongo que la primera, ayuda a reconocerte como alguien que está en este mundo como los hombres también y luego, que no soy un hombre, soy diferente. Ningún ser humano es igual, pero no desiguales en reconocimiento. Diferentes somos todos y todas, afortunadamente. Romper con las desigualdades de verdad, las permanentes, no con las diferencias". Que prosiga el debate.

Han colaborado: las mujeres libertarias que se organizaron y nos han trasmitido su acción y su pensamiento, a Lisa por recoger su testimonio y hacer el vídeo, a Chigra por distribuirlo, a Tinta Negra por seguir recogiendo la voz de los sin voz y a l@s compañer@s de CNT por difundir ideas libres. Y a td@s los que asistieron al acto por actualizar y debatir públicamente un pensamiento y unas prácticas cotidianas comunes.

Convocatoria Encuentro Libertario Peninsular

Dirigido al Movimiento Asambleario, Antiautoritario y Libertario para llevar a cabo un encuentro a nivel peninsular entre los colectivos, organizaciones e individualidades que quieran poner en común análisis, críticas y propuestas para la transformación social. Por entender que el puzzle de la alternativa social, que comprende a la mayoría de la población (no la de los partidos), está compuesto por una cantidad considerable de piezas sin color ni forma, lo que imposibilita crear un conjunto armónico en el que cada cual guarde sus características como pieza única dentro del conjunto. O dicho de otra manera: rompamos el fundamento básico de la democracia burguesa, que es: cada uno en su casa y el Estado en la de todos.

Hagamos un esfuerzo de generosidad social sin caer en el infantilismo y pongamos en común nuestro frente de lucha social, pensando que una sociedad, incluso la antiautoritaria, se hace entre muchos y no entre un grupito. Para ello, proponemos que todos/as los/as interesados/as elaboren ponencias por escrito, a ser posible sobre la problemática en la cual estén implicados (ejemplo: educadores de colectivos, escuelas y sindicatos que elaboren ponencias sobre educación; Las comunidades agrícolas, ponencias sobre cultivo biológico, vida rural, intercambio ciudad-campo etc.). Lo importante es que cada colectivo o individualidad opine y configure propuestas desde su campo de acción social, sobre los diferentes temas políticos y sociales que todos/as conocemos y que son el entramado de la sociedad. Por supuesto que muchos de los temas a tratar son los genéricos, como pueden ser: justicia, propiedad privada, economía, municipio libre, etc. Dichas ponencias se «colgarán» en la red, concretamente proponemos inicialmente la red-libertaria.org, donde habrá un apartado dedicado a los encuentros para que todos y todas hagamos el seguimiento del proceso.

¿Por qué un encuentro de estas características ?

1. Porque se podría asistir sin representar siglas, lo cual quiere decir que tendría cabida todo/a el/la que lo desee.

2. Porque se trata, tras tantos años de descalificaciones y dispersión, de poner en común la diversidad y la riqueza de ideas y prácticas, para tratar de defendernos más y mejor de las agresiones del capitalismo salvaje.

3. Porque se trata de encontrarnos y decirnos a la cara lo que hacemos y pensamos, con todo respeto a la discrepancia y a las minorías.

4. Porque es necesario para los/las luchadores/as sociales que somos, el tener una visión del conjunto social con todas las matizaciones que se consideren oportunas, para una propuesta social de transformación. Y esto no lo puede ofrecer ningún colectivo, grupo u organización por separado.

Por todas estas razones, y todas las que se os puedan ocurrir... y seguro que la lista se haría interminable, os convocamos para un encuentro. Nosotros/as, con toda modestia, «lanzamos» la pelota al «tejado» del sindicalismo, del mundo rural, de las organizaciones específicas de toda índole, del mundo artístico, del individualismo militante y, por supuesto, de todo aquel y aquella que, esté donde esté, se sienta vivo y con ganas de aportar algo a la Libertad y la Dignidad Social, sin dios, ni patrón, ni Estado.

Como podéis comprobar, la propuesta está totalmente abierta a cualquier consideración, ya sea de fecha, lugar o contenido. Solamente establecemos un mínimo que nos pare irrenunciable como es el antiautoritarismo para una sociedad sin clases, por sentirnos antagonistas de las estructuras sociales actuales ya que todas son jerárquicas y represoras, y relegan a las personas a ser puros comparsas de una sociedad en donde solo contamos como número.

ATENEU LLIBERTARI DEL POBLE SEC

Centenario

Próximos actos
Ateneu Enciclopèdic Popular

3 de abril. 19'30. Centre Cívic Fort-pien. "Poeticants" del Theatre de la voix (París). Poemes de Papaseit, Foix, Vallejo…

8 de abril, 19'30. Ateneu Barcelonès (Canuda 6). Taula rodona: "Crítica llibertària a la transició" a càrrec de Pepe Ribas, Paco Madrid i Bernat Castany.

25 de abril, 19'30. Espai Obert (Blasco de Garay, 2). "La insumisión colectiva. Una historia del anarquismo individualista" a càrrec de Xavier Díez.

29 de abril, 19'30. Biblioteca Arús (Passeig de Sant Joan, 26). Presentació del llibre "Corporativismo y relaciones laborales en Catalunya" de Sonia del Río Santos a càrrec de Enric Ucelain, Susanna Tabera i Pere Gabriel.

boletín de suscripción

SOLIDARIDAD OBRERA
AIT

Nombre y apellido ....
....
Domicilio ....
Población .... D.P. ....
Provincia .... Nación ....

Suscripción por 1 año: ☐ 10 Euros (extranjero 20 Euros)
Suscripción de apoyo: ☐ 15 Euros ☐ 30 Euros ☐ Otras cantidades: .... Euros

boletín de domiciliación bancaria

Les agrecería que en adelante, y con cargo a mi cuenta/libreta, atiendan los recibos que anualmente les presenten de SOLIDARIDAD OBRERA

Fecha...
Firma

Titular cuenta ....
....
Banco/Caja ....
Domicilio agencia...
....

ENT.	AG.	DC.	CTE.

SOLIDARIDAD OBRERA
AIT

Edita:
Comité Regional de Catalunya CNT-AIT
Coordina este número:
La Asamblea de Redacción
Administrador: M. A. López
Diseño y maquetación:
Equipo «Soli»
Redacción:
Pako, Mateo, Kristina, Manuel, Helena, Agusti, Rafa, Mónica, Juan y Rosendo.
Fotografía: Colectivo Tinta Negra
Redacción y envios:
C/ Joaquín Costa, 34, entresuelo
08001 Barcelona
Tel. y Fax: 93 318 88 34
E-mail: soliobrera@hotmail.com
Impresión: Pereda Impressor
C/ Pujades, 68-72 - 93 309 45 17
D.L.: B-406/78
Precios suscripción:
España: 10 €
Extranjero: 20 €
Cuenta corriente: La Caixa d'Estalvis i Pensions (2100).
C/ Hospital, 101
08001 BARCELONA
ofic. 0480 - 91 - 0100824526

E D I T O R I A L E S

Negra sombra

Quedará para siempre como uno de los peores iconos de nuestra memoria visual la imagen de Manuel Fraga bañándose falazmente en Palomares. Hoy, con el Prestige arrojando cada día más toneladas de crudo, ni siquiera sus grandes calzones bastan para ocultar la podrida verdad.

No entraremos ahora a valorar la magnitud del desastre en términos ecológicos, porque, simplemente, no hay palabras.

Eso sí, por fortuna relativa otra marea apareció con las primeras placas de fuel que llegaban a las playas gallegas: también son incalculables las repercusiones del movimiento civil y autogestionario que tantas personas están sosteniendo.

Por supuesto, semejante movilización espontánea ha preocupado a las autoridades, pues todo movimiento en esta dirección y de esta envergadura inquieta al poder. Por ello, y para usurpar el impulso cívico, el Gobierno ha vetado a conciencia la iniciativa popular suplantándola con militares y ONG. Pero estos usos colaterales del Ejército nunca ocultarán su verdadera y fundamental naturaleza de máquina criminal; pero no nos engañan las ONG, gestores profesionales de dineros gubernamentales y empresariales, limosnas mediáticas para parchear tantas miserias.

Y así, mientras estos «profesionales» destruyen empleo y las autoridades gallegas permiten volver a faenar donde es imposible hacerlo, el Gobierno ha dado el tiro de gracia a la sociedad civil. Desde luego, no podía haber contado con mejor arma: el terrorista de estado Adolfo Martín Villa, el mismo que, en su día, indujo el atentado del Caso Scala para iniciar la caza de brujas contra CNT. Pues bien, el sicario Martín Villa, Comisionado gubernamental en la crisis del Prestige, no ha tenido empacho en declarar a la prensa que, en el muy hipotético caso de que aparecieran indicios de responsabilidad del Gobierno, él nunca los haría públicos.

Ciertamente, es un negro panorama, negro como la sombra que se extiende por todo el Noroeste. Siquiera sirva esa sombra para hacer desaparecer otra casi peor, para que esta sea, en fin, la última cacicada del antediluviano Fraga y de su defenestrada mano derecha, il padrone Cuiña —que, por cierto, ha desatado una prometedora guerra civil en el seno del PP gallego. ¡Animo, campeón!

¡Tod@s a la cárcel!

Siguiendo el modelo estadounidense, cuya población oficialmente pobre es superior a la de toda la Península Ibérica, el Estado español va hacia el colapso de la mano de unos índices de miseria más que alarmantes. Precarización laboral, despidos masivos, inmigración ilegalizada o explotada y privatización de los antiguos servicios públicos, todo, en fin, se traduce en el aumento del número de pobres que, según entiende el Gobierno, son potenciales delincuentes.

Por eso Aznar prometió en su día barrer de las calles a los pobres, perdón, a los «pequeños delincuentes» (quedan exentos, por lo tanto, banqueros y consejeros de administración); su escoba: la reforma de la Ley de Enjuiciamiento Criminal.

Todo parece apuntar a que esta reforma, animada por el electoralismo más zafio, saldrá adelante y que lo hará con celeridad. De ser así, la suma de unas pocas faltas bastará para entrar en la cárcel, solución final con que el Gobierno quiere reprimir a los desesperados económicos y a los activistas de cualquier insurgencia política (con el agravante para estos de la Ley de Partidos). Planteadas así las cosas, resulta legítimo considerar que es la propia sociedad civil la que está amenazada de prisión.

En cuanto a esto, la inversión del aznarismo no deja lugar a dudas sobre sus intenciones: Acebes, ese teleñeco que ejerce de ministro del Interior, ha anunciado la creación de siete (!) nuevas cárceles. Y aún no serán suficientes, pues ya 2002 se cerró con un balance preocupante: 4.133 nuev@s pres@s —el mayor aumento de los últimos doce años— con los que asciende a 52.162 la cifra de personas entre rejas.

Pero el gasto económico que supondrá encarcelar a la sociedad no es problema. También en esto se sigue el modelo yanqui, que supo convertir la represión, así como la llamada «inseguridad ciudadana», en negocio, de forma que el Estado español hace tiempo comenzó a privatizar parte de los «servicios en prisiones». Esas prisiones donde, por cierto, l@s pres@s trabajan en régimen de pseudoesclavitud.

Sumemos a esto el hecho de que las empresas de seguridad han aumentado sus beneficios hasta un 45% en los últimos cinco años y nos encontraremos con que resulta de lo más rentable que España sea el segundo país de la UE, tras Gran Bretaña, en número de personas presas.

En fin, la nueva Ley reformada viene a profundizar el proceso constantemente regresivo en que se ha convertido la llamada «democracia parlamentaria». No sería, pues, de extrañar que mañana los energúmenos de siempre, crecidos y amparados por la Ley, comienzen a hacer campaña en favor de la pena de muerte. Por lo pronto, ya han conseguido que, aunque encubierta, se recupere la cadena perpetua. Y eso es un buen principio para el fin.

Pels horts, els camps aquella nit, barraques
a La Verneda, camps aquella nit,
quatre, les vaig comptar; quatre, les vaig
sentir. La mare deia: fill, no tinguis
por; no ens tocaran, no; dorm, fill, tu dorm.
Pels horts, els camps, al llit despert l´horror
aquella nit a La Verneda, els camps.
Plorant la mare deia: no, nosaltres
no; què hem fet? No, nosaltres no. Per què?
I van caure, no sé no sé, van caure
no sé qui van matar, no sé, les bombes
de foc i pols, no ho sé. Van caure dòcils
per a la mort d'algú cridades, útils
per a la mort d'algú segurament.

Jaume Sisterna
«Novembre del meu any de néixer i de morir».
editorial Ausa, 1993



Buzón de la Soli

Éste es un espacio de participación libre, con un único limite que es la extensión de los escritos: conviene que no excedan de 1 folio. No contéis con que os devolvamos los originales y por limitación de espacio no podemos garantizar la publicación de lo que escribáis. Vuestras opiniones son libres, esta redacción no tiene por qué compartirlas necesariamente.

Envios a:
«La Soli», c/ Joaquin Costa, 34, entlo.
tel. y fax 93 318 88 34.
E-mail: soliobrera@hotmail.com

CCCCC: Contra la Ciudadanía, Condena, Cadena y Cárcel

Corría hacia su fin 2002 y algunas situaciones estaban tan calientes que, literalmente, explotaban.

En efecto, la situación de l@s pres@s en el Estado español –tanto de l@s comunes como de l@s FIES (Fichero de Internos de Especial Seguimiento), un sistema medieval de aislamiento y tortura– es tan penosa (lo era en 2002 y lo va a ser más) que las acciones reivindicativas dentro de las cárceles son tan constantes como silenciadas por la prensa.

Pero, como digo, acababa 2002 y a los ayunos, huelgas de hambre y de patio, denuncias y manifiestos de intramuros se sumaba una ofensiva desde el exterior de las cárceles.

Hablo, por supuesto, del grupo italiano, desconocido hasta entonces, autodenominado Célula contra el Capital, las Cárceles, sus Carceleros y sus Celdas (CCCCC). Las acciones del grupo se concentraron en diciembre y consistieron en un libro bomba dirigido a la Redacción de El País el día 12, desactivado por la policía, otro a la sede de Iberia en Roma (día 13), que se hizo explotar controladamente, y a las oficinas de la misma compañía en el aeropuerto de Malpensa (Milán) al día siguiente y en el de Fiumicino (Roma de nuevo, aunque este último envío fue desactivado) el 16. Ese mismo día, explotaba un paquete bomba en la sede de la RAI (televisión pública italiana). Añadiré que, una semana antes del primer envío, fue colocada una bomba en la Jefatura de Policía de Génova, acción atribuida a CCCCC. Al parecer, todos los envíos se acompañaron de una octavilla en la que se reivindicaba a los presos anarquistas Claudio Lavazza y Michelle Pontolillo, a los que se condenó por el secuestro del vicecónsul italiano en Málaga y por la muerte de dos policías en Córdoba cuando hostigaban a Lavazza y Pontolillo tras un supuesto atraco.

Como ya sucedió con la célebre hipótesis policial del Triángulo Anarquista (Italia-Grecia-España), los sagaces Cuerpos de Inseguridad Ciudadana no han tardado en establecer puentes. Así, al menos, lo dice su vocero ABC (2/1/03), que aireó la sospecha policial de una conexión Milán-Barcelona, concretándola en tres grupos que ya no existen(!): AAPPEL, ACOPS y Creu Negra Anarquista, acusando además a este último colectivo del envío en julio de 2002 de un paquete-bomba a la sede del sindicato de carceleros CATAC en Girona.

Como era de esperar, la presión policial sobre personas afines al Movimiento de Pres@s no se ha hecho esperar, añadiendo así un nuevo episodio a la política de criminalización de los movimientos sociales.

Al título me remitiré: mucha CCCCC contra nosotr@s.

Juan Camblor

Birutas...

☞ Correos continúa acosando al compañero **Juan Armada**, ex secretario de la regional gallega. Como recordaréis, en la «Soli 311» os informábamos de una fraudulenta denuncia por agresiones. Tal acusación partía desde la oficina técnica que dicha compañía tiene en Breu (Pontevedra), localidad donde trabajaba. En la denuncia no se adjuntaba ningún parte médico al respecto y posteriormente fue absuelto. Tras dos años y medio en dicho centro, y a pesar de trabajar en una compañía que tiende hacia una privatización constante, nuestro compañero había conseguido un aumento de plantilla tras reestructurar los distritos de reparto, mejoras en las condiciones laborales y de higiene, y denunciar la adjudicación de contrataciones a dedo. Como represalia a su combatividad, se le forzó a un traslado a Vigo, ciudad donde se encuentra actualmente. Allí ha sido donde ha recibido la resolución de un expediente disciplinario que coletea desde hace 8 meses. En este nuevo montaje, urdido desde la Jefatura Provincial de Pontevedra y desde CCOO, se le sanciona con 5 días de suspensión de funciones durante el mes de enero que podrían tener oscuras intenciones. Sus compañeros de la **CNT de Vigo** han salido al paso advirtiendo de que dichas represalias «ejemplarizantes», pueden salirle caras a la compañía, teniéndose que tragar posteriormente nuevas victorias sindicales.

☞ **Paco Montero**, compañero de **CNT de Puerto Llano** (Ciudad Real), y presidente del Comité Antisida de dicha localidad, ha conseguido una sentencia favorable por la que se le reconoce un grado de «minusvalía» del 69% motivada por el virus de la inmunodeficiencia humana (VIH). La sentencia recoge que su discapacidad es anterior a la entrada en vigor del Real Decreto 1971/1999, por el cual quedan reguladas las pensiones no contributivas. Ante la negativa a serle concedida y motivado por su actitud combativa, no vaciló en denunciar a la Consejería de Bienestar Social de la comunidad de Castilla-La Mancha. La resolución judicial obtenida es de gran importancia. Recoge todos los argumentos presentados por el abogado y deja en entredicho la injusticia de un Decreto que no tiene en cuenta aquellas enfermedades derivadas del VIH, ni las atenciones hospitalarias derivadas de esta enfermedad. No satisfechos con el fallo, la administración castellano-manchega ha interpuesto un recurso con el objetivo de que le sea denegada la citada pensión. Demostraciones como ésta dejan en entredicho las promesas de su presidente, José Bono, en las que afirmaba que «en Castilla-La Mancha no iba a faltar ni una sola peseta destinada a la salud de los castellano-manchegos». Otra demostración más de que a pesar de posar con lacitos rojos y lanzar propagandas de apoyo en el Día Internacional contra el Sida, los políticos profesionales siguen siendo una especie carroñera sin perspectivas de extinción inmediata.

☞ El panorama de **precariedad laboral** en las telecomunicaciones puede estar disipándose, aunque muy lentamente. En un sector donde la cesión de trabajadores está a la orden del día, sentencias como las obtenidas por la empresa DTG (que trabajaba para Airtel), o la más reciente de **Sertel** (que pertenece a la Fundación ONCE y había cedido empleados a Amena), hacen albergar alguna esperanza. En el último caso, Sertel despedía a 20 emplead@s, presentando denuncia por ello 5 de los mismos. Finalmente, el juez ha declarado la nulidad del despido para tres de ellos y el despido improcedente para los dos restantes. Así las cosas, los que opten por reincorporarse deberán de hacerlo en Amena, cobrando los despedidos de forma improcedente una indemnización a través de dicha operadora. ¿Será precaria también la cuantía establecida?

Los «agentes sociales» firman una nueva pérdida de poder adquisitivo

Acuerdo sobre la negociación colectiva

A finales del mes de enero quedaba cerrado otro asunto que tenía atareados a los «agentes sociales»: la negociación colectiva. Una vez recuperado el diálogo social, y curiosamente a expensas del sentir mayoritario de la sociedad, se daban por cerrados los últimos flecos. En ellos se incluían principalmente dos cláusulas: fomentar la productividad y no fijar ningún porcentaje de subida salarial generalizado para millones de trabajadores y trabajadoras (¡Chin-Pon!).

Así es. El nuevo acuerdo, similar al firmado el año pasado, no recoge ningún porcentaje fijo de subida. Todo parece indicar que la «sugerencia» lanzada desde el gobierno en aras de la moderación salarial ha sido bien recibida, aunque a la chita y callando, por sus «agentes». Ante una inflación interanual fijada en diciembre en un 4%, y por si aún fuese poca la pérdida de poder adquisitivo derivada desde la entrada en vigor del euro, CCOO y UGT han optado nuevamente por el entreguismo y la claudicación disfrazada de combatividad mediática. Mientras por un lado se vanagloriaban públicamente de la modificación de algunos puntos del decretazo –haciendo suyo el éxito de un paro que en realidad fue obra de los trabajadores y trabajadoras que lo secundaron–; por el otro, y esta vez más en silencio, han dejado en manos de quienes han de negociar cada convenio la subida correspondiente en cada sector. Y ya sabemos tod@s lo que eso supone, pues en la mayoría de los convenios se va más para atrás que para adelante.



Las consecuencias del acuerdo son evidentes. De entrada, y según CCOO en unas declaraciones hechas en enero, ya han entrado en vigor más de 1.200 convenios con una subida media pactada del 2,8%. Así pues, más de 1 punto –oficial, que no real– de pérdida de poder adquisitivo para millones de asalariad@s. Asimismo, las cláusulas de revisión salarial, de ser posteriormente aplicadas, deberán de entrar en vigor a finales de diciembre, siempre y cuando la inflación no supere el 2,7%. Pero aún hay más. Casi una cuarta parte de los convenios no recoge tales cláusulas, por lo que de dispararse la inflación, quienes estén literalmente sometid@s a dichas no tendrán opción a ellas.

Triste panorama el actual y el que se vislumbra a tenor de lo visto y oído. Desde la propia UGT, poco antes del acuerdo final, se declaraba: «Este modelo es el que patronal y sindicatos consideramos apropiado para conseguir un crecimiento moderado de los salarios que contribuya a la recuperación del crecimiento económico y del empleo y que sea, al mismo tiempo, compatible con el control de la inflación». Gran preocupación y orgullo patrio el suyo. Nula inquietud por defender los derechos de quienes, interesadamente, insisten en representar.

El PER, último retoque al «decretazo»

En la anterior «Soli» finalizábamos un artículo recomendando a l@s jornaler@s –por entonces únic@s excluid@s en los retoques del «decretazo»– realizar acciones directas que fuesen más allá de las cansinas marchas. Como recordaréis, os comentábamos que el punto correspondiente al Plan de Empleo Rural (PER), era el único que quedaba excluido de cualquier retoque. Finalmente, y como no, tras negociarlo con CCOO y UGT, el subsidio rural por desempleo también se ha visto modificado, no satisfaciendo a la totalidad de los jornaler@s de Andalucía y Extremadura, principales comunidades autónomas que se ven afectadas.

Tras haberse anunciado en dichas comunidades un paro general en el sector para el día 20 de febrero, las reuniones llevadas a cabo entre el Ministerio de Trabajo y las cúpulas sindicales de CCOO y UGT hicieron que ambas partes firmasen un acuerdo, abortándose con ello las movilizaciones convocadas. En el acuerdo ha quedado establecida la obligatoriedad de estar empadronado durante más de 10 años para poder acceder a la prestación; la limitación a seis ciclos como máximo en los que se podrá percibir dicha compensación económica; y la no admisión de las peonadas realizadas durante el PER dentro del cómputo general de las 35 h necesarias para alcanzar los requisitos de cotización exigidos.

La aceptación de tales medidas por CCOO y UGT ha vuelto a fomentar la desunión en el campo del sur de la península. Con el acuerdo alcanzado, discriminan descaradamente a un importante sector de la población rural: el de la inmigración. Como si ya de por sí no tuviese bastante con estar sometido a la explotación más extrema, ahora, pactando unos acuerdos totalmente opuestos al apoyo que dicen ofrecerles, contribuyen a seguir acrecentando su marginación.

Desde la aceptación del acuerdo se han desarrollado algunas movilizaciones, como el corte de carretera efectuado a principios de febrero por el Sindicato de Obreros del Campo en Pedalajar (Jaén). No obstante, la escasez y el escaso éxito de las movilizaciones llevadas a cabo hacen albergar pocas esperanzas. Desgraciadamente todo parece indicar que los tres puntos incrustados como condición necesaria para el cobro del subsidio agrario seguirán ahí.

La explotación laboral en el sector tecnológico

Según un estudio realizado en la Universidad de California, los empleos relacionados con el sector tecnológico –telecomunicaciones, electrónica, informática, etc.– no son ninguna panacea, más bien lo contrario. Aunque puedan estar llamados a ser uno de los trabajos del futuro, y lejos de lo que acostumbra a pensarse, cada vez gozan de peores expectativas. El mencionado estudio ha sorprendido con revelaciones que demuestran que quienes trabajan en él lo hacen en unas condiciones laborales nada ventajosas. Otro tópico generalizado que ha roto es el de que dichos empleos son más «flexibles» al no tener que estar vinculados necesariamente al límite físico que les impone una oficina. Los malos horarios, la inseguridad, la competitividad y el reciclaje continuo, entre otras causas, acaban por propiciar el aislamiento. Llegados a este punto, no deberíamos extrañarnos ante la desunión que se establece en el personal contratado, principal argumento para justificar las fuertes desigualdades que se dan dentro de dicho sector.



Asimismo, los resultados, que también han revelado un fuerte predominio del individualismo y del machismo, han destapado otra injusticia: las mujeres, independientemente de sus aptitudes, también acostumbran a padecer aquí un índice mayor de exclusión laboral.

Si combinamos dichos factores con las estadísticas que demuestran un retroceso importante en las condiciones de estabilidad del sector informático, no es de extrañar los altos índices de ansiedad que se acostumbran a padecer sus emplead@s. El descenso de ingresos en este mercado –no necesariamente pérdidas– es el principal argumento de despido. Según una prestigiosa consultora, durante el año pasado el número de éstos rondó el millón y medio, sumando un 32% del total mundial. Empresas informáticas como AOL, Worldcom, IBM, Dell, Hewlet Packard, Siemens, Yahoo, Cisco, y un largo etcétera, han contribuido con sus despidos masivos fomentar aún más la inestabilidad laboral en el sector, circunstancia que ha conllevado la aceptación de unas remuneraciones que nada tiene que ver con las que se daban hace unos años.

Valeo, cierres y despidos

La multinacional Valeo, de capital francés y dedicada a la fabricación de componentes automovilísticos, sigue haciendo de las suyas. En la «Soli 305» os informábamos de la convocatoria de un paro destinado a conseguir varias mejoras laborales en su planta de Móstoles (Madrid). Hoy volvemos a hacernos eco de una noticia relacionada con dicha compañía: el próximo cierre de la fábrica situada en Sant Esteve Sesrovires (Barcelona), actualmente destinada a la producción de faros y pilotos de automóvil.

Esta decisión, amparada en un Expediente de Regulación de Empleo (ERE), conllevará el despido de 257 emplead@s. Para llevarlo a cabo, la empresa aduce «evitar duplicidades, reducción de costes y potenciar la proximidad del centro tecnológico y logístico, ubicado en Martos –Jaén–, con la planta de producción». Las únicas soluciones ofrecidas a l@s afectad@s son el traslado a otras fábricas situadas en distintas provincias de la península (Jaén, Zaragoza, Madrid, etc.), negándose a recolocarles en las que posee actualmente en otras cuatro localidades barcelonesas (Martorelles, Abrera, Olesa de Montserrat y Santa Perpetua de la Mogoda).

La situación de los más de 2.000 emplead@s que posee en Catalunya no es nada halagüeña. A finales de diciembre la dirección de la planta de Martorelles, encargada de fabricar componentes climatizadores, había reclamado un incremento del tiempo efectivo de trabajo. Para ello exigía reducir el período de descansos a fin de poder competir con otras factorías que posee Francia y la República Checa. Finalmente, y con el pretexto de evitar la presentación de un ERE que afectaría a unos 100 emplead@s, el comité de empresa aceptaba tal medida.

Asimismo, la decisión de SEAT de trasladar un 10% de la producción de su modelo Ibiza a Bratislava (Eslovaquia), hace temer lo peor en la factoría de Abrera, pues ésta es la encargada actualmente de suministar distinto cableado a la dicha empresa.

Si finalmente prosperan los planes anunciados por la multinacional hace más de un año, Valeo cerrará 12 fábricas del total que posee en Francia, Alemania y España, despidiendo a más de 5.000 emplead@s (un 6,5% de su plantilla). La producción íntegra de componentes de iluminación previsiblemente será trasladada a la factoría de Martos, utilizando las bajas incentivadas y las prejubilaciones para romper la unidad de lucha de l@s despedid@s.

La petición de solidaridad y las acampadas de protesta ante la factoría de Sant Esteve de Sesrovires, así como otras movilizaciones, ya han comenzado.

Elecciones sindicales: vuelve el circo

Al igual que la primavera llega a los centros comerciales, los sindicatos institucionalizados vuelven a representar su función en muchas empresas. Tras varios años de compadreo, ahora, mediante las elecciones sindicales, vuelven a reclamar tu voto como moneda de cambio para acceder al maná que el Estado les entrega, agradecidamente, como recompensa por su docilidad. Con el presente artículo, queremos explicarte por qué la CNT no entra en este juego, por qué nos organizamos en secciones sindicales, y por qué –desde siempre– hemos preferido asaltar el palco en lugar de dejarnos domesticar en la arena del circo electoral.

Como preámbulo descorazonador, basta con aclararos que sólo una ínfima parte de l@s asalariad@s –inferior al 10%– se encuentra actualmente afiliad@ a algún sindicato. A tan pírrica cifra se ha llegado debido a la escasa confianza que hoy día se tiene en la fuerza del movimiento obrero. Todo por culpa de unos sindicatos hoy institucionalizados. Con tan escasa afiliación, ¿cómo pueden otorgarse el poder de decidir por nosotr@s quienes continuamente pactan con la patronal y el gobierno unas reformas contrarias a nuestros intereses? La respuesta a esta pregunta la tenéis en la representatividad que se otorgan, precisamente, mediante las elecciones sindicales.

Comités de empresa: tu voto es su poder

Para este tipo de organizaciones, lo realmente importante acaba siendo presentar numerosas candidaturas y conseguir much@s delegad@s en las elecciones sindicales. El método utilizado es sencillo. Utilizando una serie de ventajas y trapicheos como cebo –facilidad de acceso a cursos de formación, a viviendas financiadas por el mismo sindicato, etc.–, suelen captar a algun@s emplead@s que, sin escrúpulos, no dudan en aprovecharse de tales prebendas. Por si esto fuera poco, una vez elegido el comité de empresa, sus integrantes gozarán de nuevas ventajas: horas sindicales, mayor estabilidad laboral, libertad de movimientos, etc.

Pero al poco tiempo, y sobre todo en empresas pequeñas, la funcionalidad real del comité queda al descubierto. El comité, como personal contratado que es de la dirección de la empresa, en el mejor de los casos se limitará a hacer cumplir los convenios colectivos pactados por su organización, a quien realmente acaba representando. Nunca irá más allá. El modelo vertical implantado en su estructura organizativa se lo impide. Un claro ejemplo lo tenemos cuando se les exige responsabilidades por algunas decisiones tomadas. Si las quejas van dirigidas hacia el sindicato, éste acostumbra a escudarse en el comité de empresa; y si son dirigidas al comité, éste lo hace en el sindicato.

Con estas perspectivas, y con el paso del tiempo, empieza a darse una separación real entre el propio comité de empresa y el resto emplead@s, circunstancia que sólo beneficia al empresari@. El trato preferente que se otorga a l@s delegad@s de los comités, junto con la confraternización posterior que se da tras múltiples reuniones y contactos con la dirección de la empresa, hacen creerse a dichos «representantes» en un escalafón superior al resto de compañer@s. Con la ley en la mano tienen la potestad suficiente para decidir por ti dentro de la empresa: terminan pactando ridículos aumentos de salario, convenios de empresa a la baja, despidos en forma de expedientes de regulación de empleo, etc.

Otro despreciable ejemplo de separación fomentado por las elecciones sindicales es la coacción. A pesar de que el voto debería ser secreto, l@s delegad@s saben exactamente quiénes se han abstenido, circunstancia que puede conllevar un trato menos benevolente que el otorgado hacia aquéll@s que sí han votado: renovación de contratos, reparto de mejores horarios, etc. Pero la coacción puede ser incluso mayor. En un claro intento de descubrir «quién les ha traicionado», se han llegado a dar casos de contrastar escrupulosamente los votos de sus afiliad@s y simpatizantes con el resultado final de los comicios.



Así pues, poco beneficio podemos obtener respaldando las elecciones sindicales. Haciéndolo contribuimos a cimentar la estructura organizativa de quienes vienen alimentando dicho engendro. Hoy por hoy su principal preocupación no es otra que la de llegar a ser el sindicato mayoritario. O aspirar a serlo, ansiedad también primordial entre quienes posteriormente han entrado en el juego. Necesitan subsistir, y las elecciones sindicales son un grifo abierto. Participando en ellas se asignan una representatividad a nivel nacional que será la que oficialmente les otorgue más de 600 millones de euros anuales (100.000 millones de ptas.). Todo un botín que permitirá a los sindicalistas profesionales continuar en su poltrona, tomar decisiones que nos afectarán a tod@s y para las cuales nunca nos habrán consultado. Como prueba ahí están todas las reformas laborales pactadas durante las últimas décadas, la reciente modificación de las jubilaciones, y un largo etcétera.

Secciones sindicales: tu palabra es tu fuerza

Desgraciadamente, aunque el porcentaje final de votantes sea ridículo, bastará con un día de representación circense para que el Estado vuelva a legitimarles. No obstante, no basta con no seguirles el juego absteniéndonos. Para conseguir cualquier mejora de tus condiciones laborales has organizarte, y la CNT tiene una alternativa real: nuestras secciones sindicales.

Aunque quienes dependen de las prebendas institucionales –y de manera interesada– nos puedan llamar ilusos para desacreditarnos, os aseguramos que no lo somos. Somos conscientes de nuestra escasa representatividad actual, propiciada, entre otras cosas, por la tendencia generalizada de much@s asalariad@s en sustituir sus reivindicaciones por unas elecciones sindicales adulteradas, a las cuales se ven abocados sin apenas confianza.

La historia y los acontecimientos vividos nos dan la razón. Al contrario que los sindicatos institucionalizados, mantenemos nuestro afán reivindicativo, alejándonos de dudosas e infructuosas negociaciones y sin olvidar que nuestro sindicato fue creado como una organización obrera reivindicativa, nunca claudicante ni negociadora. Es por ello es que ningún empresari@ acepta de buen grado que una sección sindical de CNT se instaure en su empresa. Conocen nuestra trayectoria y temen nuestros planteamientos. Siempre que hemos conseguido implantarnos ha sido después de una lucha reivindicativa, no cesando en el empeño, y mostrando una tenacidad y energías mayores que la suya.

Nuestro funcionamiento se basa en la asamblea participativa. Allí es donde elegimos a nuestr@s representantes y donde se constituyen las secciones sindicales. Éstas acostumbran a aglutinar a tod@s l@s afiliad@s de nuestra organización dentro de la empresa. Muy al contrario que l@s delegad@s que conforman los comités de empresa –escogidos tras varios años mediante las elecciones sindicales–, l@s delegad@s de las secciones sindicales de la CNT pueden ser revocados en cualquier asamblea, siendo únicamente necesario 3 compañer@s para constituir nuestras secciones.

Pero además de ésta, hay otras características de funcionamiento que nos separan del resto de organizaciones. Cuando de forma asamblearia nombramos a un delegad@ para asistir a una reunión, será para respaldar exclusivamente las posiciones fijadas por la asamblea, nunca tomará decisiones en la misma. Posteriormente transmitirá toda la información al resto de compañer@s.

En la CNT rehusamos convertirnos en sindicalistas profesionales, en nuestra organización nadie cobra nada por la función que realiza. Desde su creación siempre hemos apostamos por el apoyo mutuo y la solidaridad efectiva entre compañer@s. A diferencia del resto de sindicatos no tenemos liberad@s, y nuestros estatutos impiden a cualquier militante de un partido político ocupar cargos en nuestra organización: somos un sindicato independiente y autogestionado.

Tampoco solemos tomarnos horas sindicales. En la rara circunstancia de tener que hacerlo, informamos a previamente a nuestr@s compañer@s del motivo por el cuál nos acogemos a éstas.

Para nosotros la defensa de cualquier compañer@ es algo primordial. En caso de no poder estar organizado en una sección sindical siempre cuenta con el apoyo de la organización. Así pues, cuando cualquier compañer@ tiene un problema sin perspectivas de solución dentro en la empresa, será la sección sindical –o ell@s mism@s si ésta no existiese– quienes lo trasladen al sindicato de ramo al cual está afiliad@. Desde allí se organizará su defensa, haciendo partícipe si fuese necesario al resto de compañer@s de la organización.

La decisión de cómo llevar a cabo las reivindicaciones parte siempre de los propios afectad@s. No renunciamos a la defensa jurídica, pero tal y como están las leyes nunca renunciamos a la acción directa para conseguirlas. Con esta actitud hemos conseguido que, aun sin contar con la representatividad de otros años, se nos siga respetando.

Para finalizar, os aclararemos que la CNT nunca ha sido partícipe de unas elecciones sindicales. Entendemos que éstas son un método más para perpetuar un sistema económico basado en la explotación. Jamás contribuiríamos a la domesticación de quienes, como nosotr@s, son la principal herramienta para abolirlo: el movimiento obrero.

Ya conoces nuestra postura. No te dejes embaucar por su circo. Boicotea las elecciones sindicales y organízate con nosotr@s.

Para la elaboración de este artículo hemos utilizado información aportada por la sección sindical de SEAT en Martorell (Barcelona) y otros documentos publicados por nuestra organización.

CCOO explota a sus liberad@s

CCOO ha sido denunciada por una de sus trabajadoras liberadas que, tras más de 8 años de trabajar ininterrumpidamente en el área de salud laboral, ha sido despedida argumentándosele «fin de contrato de obra o servicio». Según han informado otr@s 86 emplead@s liberad@s en solidaridad con su compañera, esta práctica no es un hecho aislado, y está ocasionando que un importante número de liberad@s se encuentren expuestos a la precariedad más absoluta tras varios años en el desempeño de sus «funciones». En una carta abierta dirigida a la dirección de CCOO, reclaman la puesta en práctica de las resoluciones aprobadas en sus Congresos en materia de empleo estable y la precariedad laboral; exigiéndole además que dejen de practicar las mismas prácticas empresariales que dicen combatir.

Pero ninguna perspectiva hay de que dicha organización, convertida en una mera gestoría de trabajadores/as, cambie de derroteros. Su función hoy día se enmarca en regular e «intentar» hacer cumplir lo pactado por ella misma dentro del clan de los «agentes sociales». Bien harían en acordarse del refrán «Dime con quién vas, y te diré quién eres».

Prácticas como la relatada nos reafirman en nuestras críticas hacia aquellas organizaciones que, debido a los múltiples gastos que soportan sus estructuras organizativas, no dudan en zambullirse, disolverse y bucear en un mar de podridas subvenciones. Cuando se ven endeudadas hasta el cuello, nada hay más gratificante que un bañito en ése líquido regenerador que son las ayudas económicas susceptibles de malversación. Y es que puestos a escoger refrán, hace ya años que optaron por otro muy distinto: «A quién buen árbol se arrima...»

Quienes queráis completar esta noticia, podéis hacerlo visitando la siguiente direción web: www.nodo50.org/carmendespedida.

Birutas...

☞ El **sector laboral**, como cualquier otro, está utilizando cada vez más las facilidades que ofrece **internet**. Recientemente se han aprobado medidas para agilizar el envío de **contratos de trabajo** a la Administración y a las oficinas de colocación. Este método, que ha de comportar un ahorro tanto para los empresarios como para la Administración (se realizará con los recursos económicos existentes en los Servicios Públicos de Empleo), eliminará los conocidos trámites burocráticos agilizando las gestiones. Obviamente, en los envíos deberá constar el contenido de los contratos así como sus prórrogas. La norma, que previsiblemente entrará pronto en vigor, establece que tanto l@s emplead@s como sus representantes legales puedan solicitar la información de aquél contenido que se haya incorporado en sus bases de datos. ¿Se nos facilitará toda? Y si es así ¿se nos notificará con la misma celeridad?

Asimismo, otro ejemplo de tramitaciones vía internet ya se ha puesto en práctica. Las comunidades de Madrid y Baleares, en colaboración con las mutuas laborales, han desarrollado con éxito el llamado **Proyecto Delta**, destinado a la tramitación electrónica de los partes de **accidentes laborales**. El principal objetivo es también acelerar los trámites. No obstante, la declaración propagandística del Ministerio de Trabajo, afirmando que «será un instrumento útil para la prevención de riesgos laborales ya que las estadísticas se realizarán con mayor celeridad», es de lo más irritante. En Europa seguimos siendo el país puntero en siniestralidad laboral, los asesinatos laborales por falta de medidas de seguridad siguen en aumento y la Administración, en lugar de incrementar considerablemente el número de inspecciones en las empresas para prevenir los accidentes, nos sale con el cuento de que con simple recuento el problema irá arreglando. Apañados estamos.

☞ Para conseguir mayores beneficios merced a una reducción de costes, la empresa de neumáticos **Michelin**, que tiene funcionando en distintas ciudades del Estado varias fábricas, tiene proyectado un **despido** entre el 2003 y 2005 a unos **1.230 emplead@s**. Para ello, y como viene siendo habitual, trasladará su producción de neumáticos agrícolas a otros países donde la mano de obra es más barata y las condiciones de trabajo más precarias. La dirección, quizá con la esperanza de evitar el olor a goma quemada, ha comunicado que los despidos se realizarán «de forma no traumática». Para ello negociará en cada uno de los centros con los comités de empresa correspondientes. El reparto de carnaza está servida.

☞ Es sabido que las macrofusiones empresariales suelen acarrear numerosos despidos. Tal es el caso de **Auna Telecomunicaciones**, empresa que recientemente ha englobado a Retevisión, Amena, y distintas compañías de operadoras por cable. Al unísono de la noticia de fusión, se hacía el anuncio de un Expediente de Regulación de Empleo (ERE) que afectaba a casi mil emplead@s, una tercera parte aproximadamente de la totalidad de plantillas. Como viene siendo habitual, inmediatamente los habituales verdugos se reunían para amañar el negocio. Empresa y representantes «sindicales» tomaban un primer acuerdo: eliminar la paja reduciendo el número de portavoces de los trabajadores/as en las reuniones. Y es que claro está, no todas las compañías fusionadas tenían un comité de empresa que representase a los afectad@s, había que allanar el camino. Mientras los domesticados e insuficientes paros de protesta se sucedían durante 3 h semanales, a modo de «petit comité» se iban atando cabos. De los 983 ceses propuestos por las empresas para su regateo, se llegaba a un acuerdo final de **750 despidos**.

en la red...

☞ El oportunismo político que distintos partidos están haciendo con motivo de la invasión de Irak ha quedado nuevamente de manifiesto. El propio Ayuntamiento de Barcelona, que convocó la manifestación del pasado 15 de febrero, ha reprimido días más tarde una okupación en la barcelonesa **Plaçeta del Pi**. Con dicha acción, anunciada para tan sólo 2 semanas, se pretendía convertir un inmueble en un «espacio liberado contra la guerra». Tras un pasacalles carnavalesco, siete personas pertenecientes a distintos grupos se colgaron de la fachada del edificio, propiedad de dicho consistorio, que hacía 12 años que estaba abandonado. No obstante, la acción sólo duró 3 horas. La respuesta administrativa, nada pacífica, fue acordonar la zona con más de 40 agentes de la Guardia Urbana y numerosas «lecheras». Tras impedir el acceso a periodistas y transeúntes, tuvieron que recurrir a una grúa para descolgar a uno de los activistas. La **brutal carga policial** efectuada durante el desalojo hizo necesaria la atención hospitalaria de 5 personas.

☞ Otra muestra de injustificación legal ante un desalojo es la **sentencia** dictada hace unos días en relación con el **Cine Princesa** de Barcelona. La Audiencia de Barcelona ha decretado la **absolución** de l@s 40 acusad@s (ver «Soli» 264). A tenor de dicho veredicto, sus okupantes no tenían por qué obedecer una orden tramitada por la vía Penal en lugar de la Civil, que era la que le correspondía. Al cine, okupado en marzo de 1996, se le intentó aplicar el nuevo Código Penal, aprobado por todos los partidos parlamentarios, tan sólo unos meses después. El carácter no retroactivo del código, la ausencia de daños a sus propietarios durante la okupación, el abrir un espacio abandonado al barrio, y la posesión –que no apropiamiento– del edificio, han sido uno de los factores determinantes en el último dictamen judicial. En él se absuelve a l@s acusad@s de las peticiones fiscales de usurpación, desobediencia y resistencia. Esta sentencia obtenida podría sentar jurisprudencia en casos de usurpación que son habitualmente juzgados en tribunales penales de menor rango que la Audiencia Provincial.

☞ La primera experiencia de **referéndum por internet** en la península está prevista que se lleve a cabo el 16 de marzo. La localidad elegida, Hoyo de Pinares (ávila), será pionera en esta forma de voto electrónico. Para llevarla a cabo, desde el ayuntamiento se ha «registrado» y dotado de tarjetas electrónicas a quienes las han solicitado, que han sido aproximadamente la mitad de ell@s. El referéndum a celebrar es de lo más vanal: la celebración de una romería. No obstante, ante la futurible instauración de esta forma de voto, puede haber quien vislumbre la posibilidad de una democracia más directa. Su aplicación podría conllevar la eliminación de algunos cargos políticos –hoy meros intermediarios– y un aumento real tanto en el número de decisiones a tomar como en su rapidez de recuento. Sin embargo, no se debería perder la cuestión de fondo. Quienes resultan favorecidos en este tipo de comicios, acaban gobernando, únicamente, para garantizar los beneficios de aquellos grupos económicos que les han apoyado en sus campañas. Para ello han ejercido previamente un fuerte control mediático y propagandístico que les facilita el camino. Asimismo, otros circunstancias como el delegar en otras personas tu representatividad, el que el acceso a internet no esté garantizado como un derecho fundamental de todos l@s ciudadan@s, la posible pérdida de privacidad en los comicios y la manipulación posterior de datos, entre otras circunstancias, hacen que hoy por hoy la relación entre voto electrónico y una democracia más directa sea tan sólo una hipótesis.

Capitalismo ¡Nunca Mais!

La tragedia anunciada del petrolero Prestige el pasado noviembre en las costas gallegas no ha acabado, ni va a tener un final próximo. Las costas siguen ennegrecidas a pesar de lo que dice el Gobierno. Recientemente el gobierno vasco acaba de suspender toda actividad pesquera para centrarse en la recogida de fuel, decisión que afecta a más de 3.000 personas la mayoría pescadores y trabajador@s del sector, sólo en Euskadi. En todo el litoral desde Galicia a Francia continúan llegando manchas flotantes de fuel que hay que recoger antes de que lleguen a la costa donde se hace mas difícil su recogida. Los despropósitos políticos continúan con un gobierno francés que anuncia que utilizará a presos «voluntarios» para la limpieza de su costa, utilizando el chantaje de una posible reducción de pena.

En el buque hundido a 3.600 m de profundidad, todavía quedan unas 50.000 toneladas de fuel que debería ser prioritario bombear, para no tener una constante marea negra durante los próximos años, según colectivos ecologistas. También advierten del peligro de incinerar las miles de toneladas de fuel que se están recogiendo, pues conllevaría la emisión de sustancias tóxicas a la atmósfera. En medio de esta situación prosiguen las demandas por responsabilidades al gobierno central y de la Xunta llevadas a cabo por la plataforma Nunca Mais, llamándose a declarar por el juez del caso como imputados al delegado de gobierno de Galicia, al capitán marítimo de A Coruña y al director general de la marina mercante, que siguen negando cínicamente cualquier responsabilidad por su parte.

Después de cuatro meses del hundimiento del petrolero Prestige en la costa gallega, nada parece haber cambiado en la política del transporte de petróleo mundial, salvo declaraciones de buenas intenciones del Parlamento europeo para controlar el tráfico marítimo europeo. De todas formas si la marea negra se produjese en las costas de Guinea o de Vietnam, ¿acaso no sería tan relevante?. El intento de alejar al máximo el buque, cuando se resquebrajaba, fuera de nuestras costas revela la intención del gobierno español de quitarse el problema de encima, quizás endosárselo a Portugal, ocasionando una catástrofe superior.

El petrolero Prestige pertenecía a la empresa griega Mare Shipping, navegaba con bandera de conveniencia de Liberia, un certificado de navegabilidad concedido por Estados Unidos, fue fletado por una empresa subsidiaria, afincada en el paraíso fiscal de Suiza, del poderoso consorcio ruso Grupo Alfa y registrada en las Bahamas, otro paraíso fiscal, todo para tener un máximo beneficio y unas nulas responsabilidades. Actualmente los barcos que transportan petróleo con bandera de conveniencia son el 90% del tonelaje bruto que cruza los océanos. Paraísos fiscales como Liberia, Panamá, Malta, Bahamas o Chipre sirven para encubrir delitos marítimos. El cargamento del Prestige de 80.000 toneladas de fuel partió de Letonia sin que el capitán supiera hacia que puerto se debería dirigir, presumiblemente era para ser usado en Singapur, curiosamente este país tiene una de las principales plantas productoras de fuel del mundo. La explicación de este sinsentido es que son transportes innecesarios que se hacen por razones de especulación económica.

El único culpable que entró en prisión es el capitán griego del buque Apostolos Manguras, que según sus declaraciones hizo lo posible por evitar el hundimiento, y avisó de las consecuencias de alejar el buque en esas circunstancias. Sin embargo, el armador y el fletador del buque no sólo no pagarán sino que es probable que cobren de las aseguradoras por el buque y la carga. Se calcula que cada día surcan los mares 6.000 de estos buques burlando las leyes internacionales, y sufren más de 25 accidentes al año derramando 600.000 toneladas de crudo que representa solamente un 12% de lo que se vierte al mar, el resto proviene de vertidos desde tierra y de la limpieza de tanques de los barcos. El fuel que transportaba el Prestige es un derivado del petróleo dos veces más peligroso y tóxico que el crudo, por ser muy persistente en el medio marino y que requiere mas esfuerzo para eliminarlo, con el consiguiente peligro para la salud por su exposición a los que realizan las tareas de limpieza. Las desoladoras visiones de las playas cubiertas de fuel y de las aves atrapadas en él no da lugar a dudas del impacto ecológico, además de la inmensa fauna marina que es aniquilada o sufrirá alteraciones genéticas que tardarán mucho tiempo en recuperarse.

La incompetencia, las mentiras y la censura del Gobierno central y de la Xunta de Galicia, sobre el alcance del vertido, su toxicidad y posteriormente la falta de inversión y de interés en las tareas de limpieza, ha sido un escándalo internacional. Siendo sustituido el Estado por los mas de 200.000 voluntari@s que aparecieron de todas partes para ayudar a limpiar las playas, en un acto de solidaridad internacional, y que en un principio supieron autogestionarse al margen del Estado. Hasta que irrumpieron los militares, con su manera de torpe de actuar, destruyendo a su paso con maquinaria pesada e imponiendo la disciplina castrense a los voluntari@s, después apareció la empresa pública Tragsa, que fue el intento de recuperar la iniciativa estatal, pero la lluvia de críticas ha sido incesante, parecen mas interesados en retrasar y entorpecer las tareas de limpieza, que en ser efectivos. Las ONG's favorecidas por el estado también imponían su jerarquizada organización de las tareas. Incluso se han formado colectivos de voluntari@s en rebeldía, que no están de acuerdo en como se manejan las tareas.

La plataforma ciudadana Nunca Mais, apolítica y plural, empezó días después de la catástrofe como iniciativa del movimiento nacionalista gallego encabezado por el BNG y su sindicato CIG, y cuenta con hasta 233 colectivos y organizaciones, entre ellas la Federación Galaica de la CNT. Ha servido para organizar las protestas populares y exigir responsabilidades, obteniendo a cambio la propaganda de criminalización por parte de la Xunta y del sindicato-fantasma «Manos Limpias» que tiene vinculaciones a la ultraderecha franquista. El 23 de febrero Nunca Mais convocó a una masiva manifestación en Madrid, que contó con la participación de cerca del millón de personas, contra el Gobierno. Esta plataforma edita un manifiesto que recoge como puntos prioritarios, la declaración de zona catastrófica para Galicia, la limpieza completa de la costa gallega, dotación a los puertos de Galicia de las medidas necesarias para evitar estas catástrofes periódicas, el mantenimiento de las ayudas a los sectores afectados y medidas para la recuperación económica, la aplicación de mecanismos de control del tráfico marítimo de mercancías peligrosas, la investigación y depuración de responsabilidades por la actuación del Gobierno y la Xunta de Galicia, la creación de mecanismos jurídicos internacionales para acabar con la impunidad de las mafias del petróleo y el abandono de una política energética basada fundamentalmente en combustibles fósiles. Por último constatan que es la movilización social la forma de conseguir que estas catástrofes ecológicas no se repitan NUNCA MÁS.

Barcelona y Almería
5 anarquistas detenidos

El 21 de febrero, Fran, Juanma, Carlos, Nando y Emilio, son detenidos por la Brigada Provincial de Información de Barcelona con orden del Juzgado Central de Instrucción n.º 5 de Madrid, de forma casi simultánea, en S. Adrià del Besós, en Viladecans y Almería. En el auto se hace referencia a otras cuatro personas, dos de ellas italianas aunque sin ni siquiera nombrarlas, por lo que se sospecha que es un intento de «internacionalizar» el asunto.

Son acusados de terrorismo y colaboración con Banda Armada (sin aclarar con cual), por la colocación de artefactos explosivos entre julio de 2001 y abril de 2002 en sedes bancarias de Poble Nou, un concesionario de automóviles Mercedes en Cornellà, un bar de Viladecans (que desconoce que se le hubiera puesto ningún artefacto explosivo), y una oficina bancaria de Pl. Catalunya (los italianos), aplicándoseles la ley antiterrorista con unas medidas solicitadas «Ante la premura de tiempo y la urgencia de la medida que se solicita» y Dispuestas por el juez Garzón.

Tras las detenciones y el registro en las viviendas de al menos tres de ellos, esposados y en presencia de sus padres, y una casa okupada, se incauta material informático y otro (pósters de CNT, libros libertarios, apuntes de la universidad, panfletos, botellas y un martillo), siendo trasladados a la comisaría de Vía Layetana donde permanecen incomunicados.

El sábado 22 a las 20 h se convoca una concentración de apoyo frente a Vía Layetana, después de una rueda de prensa con familiares y abogados de los detenidos, donde se informa de su pertenencia a los ateneos libertarios de Viladecans y Besós, reuniéndose posteriormente en La Hamsa para coordinar las acciones de solidaridad.

El día 25 de madrugada son trasladados a Madrid ingresando en los calabozos de la Audiencia y levantándoles la incomunicación a las 12 h del mediodía, para que puedan declarar ante el juez Ruiz de Polanco (Del Olmo y Garzón están muy ocupados) con los abogados por ellos designados. A las 13 h se concentran en Madrid en la Plaza de Colón (cercana a la Audiencia Nacional) familiares y compañeros en solidaridad con los detenidos y para demostrar que no están solos. Sobre las cinco de la tarde de dejan en libertad sin fianza pero con cargos a uno de los detenidos en Viladecans, que era menor de edad cuando suceden los hechos que se les imputan y a otros dos les imponen una fianza de 3.000 y 12.000 euros respectivamente, quedando en libertad el miércoles 26 de febrero. Todos relatan que han sido sometidos a tortura física y psíquica. La peor parte se la lleva Nando (Fernando) para el que el juez ha decretado prisión a la espera de juicio, ya que le acusa de ser el "instructor" de todo. Del compañero detenido en Almería no se sabe nada aunque se comenta que está en la enfermería. El 26 también es trasladado a Madrid.

El sábado 1 de Marzo, a las 19 h, se realiza en la Plaza del Ayuntamiento de Viladecans una concentración de apoyo a los detenidos.

El domingo 9 de marzo a las 13 h se confirma la libertad bajo fianza de 12.000 euros de Nando acusado de «dirigir» una célula terrorista anarquista inexistente con cargos de terrorismo y pertenencia a banda armada. Parece ser que los recursos de los abogados han dado sus frutos al menos en conseguir la libertad inmediata del único compañero acusado que quedaba secuestrado en Soto del Real.

Hasta aquí el relato de los hechos, pero tratemos de analizarlos:

Creemos que se han conculcado Principios Jurídicos básicos como el de la Proporcionalidad y el de la Idoneidad al aplicar las leyes. Los hechos que se han tratado de juzgar, ocurridos entre hace uno y casi dos años, no justifican en ningún caso la urgencia de las medidas ni el modo en que se han realizado las pesquisas. No se puede aplicar una medida excepcional como la Ley Antiterrorista a cualquier «delito», ni puede un Juzgado de Instrucción juzgar y condenar antes del juicio, y últimamente estamos asistiendo a demasiados episodios de «guerra sucia» e indefensión jurídica sin que nadie levante un dedo para evitarlo.

En un Comunicado emitido por la Comisión de Defensa de los Derechos de la Persona del Colegio de Abogados de Barcelona y el Observatorio del Sistema Penal y los Derechos Humanos de la Universitat de Barcelona se razona mejor lo que queremos decir, por lo que pasamos a copiar algunos párrafos:

[...] El delito de terrorismo, tal y como viene definido en el artículo 571 de nuestro Código Penal y en la Decisión-Marco del Consejo de la Unión Europea, de 13 junio 2002, relativo a la lucha contra el terrorismo, ha venido aplicándose hasta ahora a los autores de acciones de violencia de extremada gravedad, que atentan contra la vida o la integridad física de las personas, y sean ejecutadas en el marco de actuación por una banda armada. [...*expresamos*] Profunda preocupación por la aberración jurídica que significa la ampliación del concepto de terrorismo hasta aplicarlo a los ahora detenidos, por unos comportamientos que caso de resultar probados, serían constitutivos como máximo de un delito de daños, como en tantos casos similares en el presente se ha pronunciado la jurisdicción ordinaria.

Sin duda, son muchas las explicaciones que podemos encontrar en este despropósito. [...] De forma sistemática, la actuación del señor Garzón se caracteriza por una extralimitación de las funciones propias de un juez de instrucción, que le ha convertido en el protagonista de una cruzada personal contra el "mal", en todas sus manifestaciones. Pervirtiendo la reforma procesal del año 1995, que reorientaba la función del juez de instrucción a una tarea de control de garantías y reservaba el impulso acusatorio al ministerio fiscal o a los acusadores particulares, el señor Garzón asume un papel activo y beligerante en función de sus ambiciones personales, que lo lleva a asumir competencias de otros órganos jurisdiccionales. En el caso presente, la iniciativa tomada contra toda lógica jurídica de imputar de terrorismo a los detenidos le permite evitar a su juez ordinario y reclamar la competencia.

Por primera vez en el ámbito catalán, unos hechos de violencia de calle de tan escasa trascendencia social han estado calificados de actos terroristas y sometidos a la competencia de la Audiencia Nacional. Es claro que esto se puede interpretar, también, como un paso sustancial en el proceso de criminalización de los movimientos sociales radicales.»

Quizás deberíamos reflexionar sobre que aunque algunos hechos que se están produciendo actualmente (cierre de diarios Vascos, Ley de Partidos, etc.) pudiera parecer que no nos afectan, dada la ideología antisistema de los anarquistas, a la larga vemos que no nos podemos escapar de su aplicación, y por lo tanto deberíamos, quizás, posicionarnos ante las injusticias, sea donde sea que se producen. Sino podemos correr el peligro de quedarnos solos y aislados, como de hecho ya lo estamos a nivel mediático dónde nos consideran residuos nostálgicos de una ideología más muerta que el comunismo.

Okupas detenidos en Valencia

Desestimados los cargos de terrorismo

Al cierre de esta noticia, tres de los cuatro detenidos en Valencia siguen en prisión. Tras que el pasado 5 de marzo la Audiencia Nacional se pronunciará, el caso vuelve a estar en manos del juzgado n.º 2 de Valencia.

Los cuatro jóvenes okupas fueron detenidos el pasado 14 de octubre tras realizar una acción contra varias inmobiliarias para denunciar la especulación que vive el distrito marítimo de Valencia y el desalojo del Centro Social Okupado Malas Pulgas.

Tras registrar sus casas sin encontrar nada más que literatura anarquista, el juez de instrucción n.º 2, Luis Francisco de Jorge Mesas, les acusó de asociación ilícita y terrorismo al considerar que el CSO Malas Pulgas era un entramado terrorista cuyo objetivo era subvertir el orden constitucional (ver «Soli» 313).

En virtud de estas imputaciones, los cuatro compañeros fueron encarcelados en el C.P. de Picassent y semanas después uno de ellos fue puesto en libertad con fianza de siete mil euros, lo que supone una muestra de la falta de pruebas que incriminan al conjunto de los detenidos, en el sentido de que puedan constituir asociación ilícita alguna.

Considerando que era la forma más rápida de obtener la libertad y en vista del rechazo sistemático del juez y de la Audiencia Provincial, los abogados decidieron retirar los recursos presentados por la libertad de los presos. Con ello, se consiguió que el juez instructor del Juzgado n.º 2 de Valencia, enviara el caso a la Audiencia Nacional el pasado 25 de febrero. Debido a un «error» demasiado casual, tras 15 días de su envío, la Audiencia Nacional no había recibido todavía el sumario. Una vez en manos del juez Ruiz Polanco, el pasado 5 de marzo, la Audiencia Nacional desestima los cargos de terrorismo por falta de pruebas. El caso, por tanto, ha sido devuelto al juzgado n.º 2 de Valencia. Ahora se les juzgará por daños y lesiones. Ante esta situación, los abogados solicitarán la inmediata puesta en libertad de los 3 okupas que aún siguen en prisión. Debido a que los cargos ya no son de asociación ilícita y terrorismo, se espera que en esta ocasión la libertad de los compañeros no sea nuevamente denegada.

Los tres compañeros que siguen encarcelados llevan ya casi cinco meses en prisión preventiva sin fianza, y se les empezó a aplicar un grado no muy estricto de régimen FIES aproximadamente a los dos meses de estar presos. Mientras se esperaba la pronunciación de la Audiencia Nacional, se adoptaron nuevas medidas represivas contra los jóvenes libertarios, aplicándoles un régimen FIES aún más estricto de lo habitual. Se les han denegado las clases y los talleres, donde podían verse, y las visitas están siendo reprimidas. Toda la correspondencia es intervenida y son visitados frecuentemente por los carceleros en sus celdas.

Paralelamente al encierro que están sufriendo los compañeros, en la calle han proliferado las muestras de solidaridad y se ha reivindicado su libertad en diferentes actos. A nivel internacional, diferentes colectivos libertarios se han manifestado frente los consulados de España en Bélgica y Varsovia. También se han iniciado campañas informativas y de acciones solidarias en Holanda y Brasil.

En España, se ha intentado reprimir toda muestra de solidaridad con los jóvenes detenidos. El pasado 4 de enero, CNT-Valencia, La Asamblea Antirepresiva de Valencia y el Grupo de Apoyo a Pres@s convocaron una manifestación para reclamar su libertad y denunciar la escalada represiva que se sufre en Valencia y en todo el estado. Aunque no se produjeron disturbios, cerca de 2.000 personas recorrieron las calles en una manifestación con un claro carácter combativo. Los autocares que acudían a la manifestación desde distintos puntos de España sufrieron los controles de la policía, con sus correspondientes identificaciones y cacheos. También fueron escoltados por antidisturbios hasta su entrada en Valencia.

Si bien no pudo detener la manifestación, la autoridad sí reprimió la libertad de expresión al ilegalizar un concierto en apoyo a los compañeros de Valencia. Dicho concierto había sido organizado por CNT-Sabadell para el 11 de enero en su localidad. En él participaban los grupos Puagh, Gracias a dios y FNDX. Dos días antes, la policía requisó un cartel del concierto y otro de los que edita CNT-Valencia, con lo que se inicia un montaje burocrático. El día anterior, el propietario del local donde se tenía que celebrar el acto recibe la visita de una patrulla de la policía municipal, quien le entrega un acta donde se refleja que la sala no reúne las condiciones para llevar a cabo conciertos de ningún tipo ya que sólo dispone de licencia como bar musical. Además, se le indicó verbalmente que el acto era «hacer apología al terrorismo». Es significativo que el mismo local sea utilizado por el ayuntamiento para organizar conciertos bajo el programa «Sabadell acció musical». A pesar de las trabas, CNT-Sabadell volverá a convocar un concierto lo antes posible para recaudar fondos para los compañeros encarcelados.

Aparte de la represión directa, en el sumario del caso de los compañeros de Valencia se encuentra cualquier cosa relacionada con los actos en su apoyo, incluyendo todo tipo de medios de contrainformación (periódicos, fanzines, páginas web, etc.). Están siendo investigados por la policía, entre ellos, Barrios, Nodo50, chentolos... Igualmente, el sumario incluye fotos de pintadas y sabotajes realizados contra el montaje. De hecho, va a haber un juicio de faltas contra dos personas que fueron retenidas por hacer pintadas.

La cruzada mundial contra el «terrorismo» está justificando una caza del movimiento libertario en España, y el sistema legal y jurídico ya está preparado para llevarla a cabo gracias a la nueva reforma del Código Penal. En Barcelona, 5 jóvenes libertarios más fueron detenidos por orden de la Audiencia Nacional (Garzón) bajo acusaciones de colaboración con banda armada y siéndoles aplicada la ley antiterrorista (ver noticia pág. 6).

Pero eso no impedirá que se sigan realizando actos de solidaridad con los compañeros detenidos en Valencia y, ahora, en Barcelona. En todo el estado se están llevando a cabo acciones directas, en apoyo a los compañeros y contra esta represión. Asimismo, CNT-Barcelona tiene previsto realizar una campaña de solidaridad con los compañeros en la que se realizarán los siguientes actos: 10/11/12 de marzo, jornadas de acción; 13 de marzo, charla con el Colectivo Presos; 14 de marzo, charla acerca de la situación jurídica; 15 de marzo, manifestación. Los actos tendrán lugar en el Ateneu del Poble-Sec, Espai Obert.

Nueva reforma penal, ¡Cuidado¡

Si alguien se pregunta qué le quedaba al gobierno por hacer, después de muchas reformas, llega con él y con los ministros de interior y de justicia –Acebes y Michavilla–, la nueva reforma penal. Ésta situará a España en el país de las leyes más duras de Europa y triplicará el número de presos, el cual se ha ido incrementando en los últimos 12 años hasta llegar al número de 52.162. El endurecimiento de las penas pone en peligro pequeñas esperanzas de libertad y dificulta cada vez más la reinserción social.

El gobierno ha invertido 130,8 millones de euros en la construcción de nuevas cárceles alegando la «llegada de una saturación de presos». Se incrementarán así las plazas en presidio en 100.000. Pero dicha «saturación de presos» se deberá sin dudas a que la durísima reforma penal tipificará en delito faltas que antes no lo eran, bastará con acumular cuatro faltas leves para incurrir en delito. Según el gobierno, la reforma se centrará sobretodo en el castigo de la sustracción de móviles, la piratería, etc., todos ellos, delitos muy discutibles. Otros, como el maltrato a los animales, a la pareja, en eventos deportivos, etc., que no suelen ser causas de interés del PP, intentarán que la nueva reforma penal tenga una mayor aceptación social.

El peligro está en que aquel que viva en la pobreza y robe un móvil para poder comer y acumule 4 faltas, se irá directo a la cárcel. También aquel «feroz» manifestante que sea detenido por pequeñas acciones... Sin olvidar que la reforma penal describe como faltas muchas otras acciones hasta ahora no calificadas como delitos ¿Será una falta colarse en el metro? ¿Y no pagar una multa? ¿Iremos a la cárcel por ello como en EEUU? Para ello, el gobierno ya lanzó en verano una convocatoria de 4.000 plazas de Policía Nacional y de Guardia Civil que ya ocupan sus puestos. De la misma forma, se ha ampliado el parque de Mossos d'Esquadra en Cataluña.

En cuanto al cumplimiento de pena máxima, se ha incrementado a 40 años para delitos graves (de terrorismo), que se podrá rebajar en 26 años y 8 meses si el recluso abandonara la actividad terrorista, proporcionara información sobre otros terroristas o impidiera otros atentados. O sea, habría que hacerles el trabajo sucio para la poder reinsertarse socialmente y siempre en casos muy concretos.

Según fuentes oficiales, el número de delitos aumentó en el 2001 en un 10% y, en el 2002, en un 5,2%, lo que se atribuye a la llegada masiva de inmigrantes. Lo que no declaran dichas fuentes es que la población inmigrante está condenada a sufrir la desigualdad social, es decir, a ser pobres y a no tener derechos. Esta situación recuerda al sistema penitenciario de EEUU, dónde la mayoría de ejecuciones y de presos son de raza negra y de inmigración hispana (la clase social más baja).

Según el ministrol Acebes, el «terrorismo callejero» en Euskadi se redujo al 25% el pasado año y es precisamente éste al que se pretende combatir con la nueva legislación sobre prisión preventiva. Dicha legislación será el instrumento para castigar a los movimientos sociales, como ya se hizo en Valencia y ahora en Barcelona con nuevos detenidos bajo la ley antiterrorista. El ataque por parte del gobierno parece que se centra en el colectivo anarquista utilizando la excusa del terrorismo.

Y es que está en auge la más pura derecha y su campaña de represión fascista: se acortan así las diferencias entre la dictadura y esta democracia. Se acercan pues, tiempos muy difíciles, tiempos de presidios llenos de tristeza, donde no se condena el delito sino la pobreza.

Juicio a l@s detenid@s el 12-O

El 14 de enero se inició el juicio contra l@s 18 acusad@s. Como recordaréis la campaña mediática contribuyó a crear la alarma social necesaria para justificar una represión judicial que aún coletea. Los destrozos a entidades bancarias e inmobiliarias fueron utilizados interesadamente para acusarles de «asociación ilícita», aplicándoles las penas previstas en el Código Penal para «bandas armadas y grupos terroristas». Sólo la importante campaña de apoyo que se encadenó consiguió que se les dejase en libertad con cargos.

El juicio fue bastante intenso y duró varios días. Al margen de la ausencia inicial de La Caixa, que continúa como parte acusadora en el caso, sorprendió la dureza con que se presentó el Ayuntamiento de Barcelona. En ocasiones parecía ejercer incluso de fiscalía.

Los dos primeros días se oyeron las declaraciones de l@s acusad@s. Tod@s destacaron los malos tratos recibidos, aclarando cinco de ellos que ni siquiera habían estado en la manifestación, siendo detenidos de forma aleatoria mientras pasaban por allí. El posicionamiento desarrollado por el Ayuntamiento, junto con una petición de multa de 36.000 euros por daños al mobiliario urbano, motivó el que algun@ de ell@s se negase a responder sus preguntas.

El día siguiente declaró de la policía. El entonces responsable de la Unidad de Intervención Policial justificó la represión ejercida alegando que algun@s manifestantes llevaban cohetes que fueron utilizados como armas. Luego correspondió el turno a los antidisturbios, que como es habitual en sus declaraciones cayeron en varias contradicciones. Por último declararon agentes pertenecientes a la Brigada VI de Información. Su declaración estaba más preparada y detallada. Sin embargo, las incongruencias en las versiones policiales, junto con la ausencia de pruebas presentadas, puede interpretarse como un elemento positivo de cara al fallo final. Ni las «barras» y «guantes de hierro», ni los «cohetes con punta de acero», se han visto durante el proceso.

El último día se expusieron las conclusiones finales, no variándose las peticiones de pena. Están acusad@s de delitos de atentado, desórdenes públicos y daños. Se da la circunstancia de que varios de ell@s suman distintas peticiones. Así pues, las exigidas para l@s 17 acusad@s de desórdenes son de un año y medio de prisión, y otro año y medio a las 14 acusad@s de atentado. También se solicitan multas de 5.770 euros (conmutables por 8 meses de prisión) a l@s 17 acusad@s de daños. A uno de l@s detenid@s se le acusa de atentado con agravante de uso de armas, exigiéndole 4 años de prisión. Sólo uno de los 18 lo está como consecuencia de un delito menor, pidiéndole de 360 euros de multa y 15 días de arresto.

Por su parte la defensa volvió a reclamar su absolución, aludiendo numerosas irregularidades en el proceso y fuertes contradicciones entre las versiones policiales. En pocos días se conocerá la sentencia.

Durante años numerosas personas y entidades han exigido a las instituciones que no autoricen la celebración de un 12-Octubre que viene acompañado de actos xenófobos y fascistas. Tal y como sostienen l@s encausad@s en un comunicado, tanto la permisividad institucional, que autoriza y protege tales actos, como la represión policial a quienes intentan impedirlo, son los principales responsables de unos enfrentamientos que podrían haberse evitado.

en la red...

☞ Las **montajes** utilizadas por la policía para justificar su represión en las manifestaciones han quedado en evidencia. Tras los actos de protesta realizados el pasado mes de marzo durante la Cumbre Europea celebrada en Barcelona, fueron numerosas las detenciones. Hace escasamente unos días, la Audiencia de Barcelona ha acusado a **4 policías** de denuncia falsa, detención ilegal, simulación de delito y mentir para justificar el arresto de dos detenidos. Por aquél entonces, el juzgado núm. 1 de Lo Penal, celebró uno de los numerosos juicios rápidos, acusando a los detenidos de resistencia y condenándolos a 6 meses de prisión y a penas de multa por ocasionar lesiones a los agentes durante su arresto. Meses después, aportando filmaciones televisivas y privadas, se ha conocido la verdad. Los detenidos no opusieron resistencia, fueron reducidos y detenidos brutalmente, circunstancia por la que han quedado absueltos. La sentencia incluye la apertura de una causa penal contra los 4 policías por un «claro intento de manipulación de la justicia».

☞ Nuevamente el **8 de marzo** ha salpicado algunos informativos. En ellos, y de manera «modélica», políticas, empresarias, militares, etc. nos han recalcado sus casos en una igualdad entre géneros que no es real. Desde el asesinato de las trabajadoras de Cotton, por la cual hoy día se conmemora el Día de la Mujer Trabajadora, no se han conseguido las mejoras necesarias para una equiparación real. La desigualdad en las condiciones laborales y de vida es evidente. Por citar algunas comparaciones con respecto al género masculino, ahí está el alto índice de desempleo entre la población femenina, que es del doble; la remuneración económica, que es inferior 30% de media en países desarrollados; la menor calificación de cargos a los que acostumbra a acceder la mujer; y la mayor contratación temporal. Estos datos reconocidos institucionalmente sin rubor, junto con otros como la inmigración, que se viene a sumar a la precariedad laboral en la mujer; el menor acceso a la educación de las niñas en todo el planeta; la violencia de género y las normas sociales que repercuten en la vida cotidiana, son otros factores reales que hacen que la explotación laboral en la mujer sea mayor que la del hombre. De no luchar por atajar también estos últimos condicionantes, pocas esperanzas pueden darse para una equiparación real en todos los aspectos, no sólo en el laboral. Las desigualdades mencionadas, así como otras muchas «asumidas» en una sociedad patriarcal, acostumbran a contribuir a que todas estas desigualdades sean aún difíciles de erradicar.

☞ **Ecologistas en Acción** ha realizado un informe por el que se **desaconseja** la ciudad de Madrid para la celebración de unos **Juegos Olímpicos** (JJOO). El comunicado, lanzado en plena euforia ante el inicio de campaña oficial, argumenta una serie de deficiencias medioambientales que empeorarían aún más de ser finalmente dicha ciudad la sede oficial de los JJOO del 2012. El tráfico caótico, al que poca solución se busca desde un ayuntamiento que continúa apostando por el transporte privado –se continúa construyendo túneles en lugar de fomentar el transporte público en su superficie–, poco contribuye a la mejoría de unos niveles de contaminación atmosférica que empiezan a ser alarmantes. El dióxido de nitrógeno, las partículas en suspensión y el ozono troposférico hacen incluso desaconsejable la práctica de cualquier deporte durante ciertas horas. Los índices registrados durante varias veces al año sobrepasan los límites de nocividad máxima para la salud marcados por la Unión Europea. Esta circunstancia ha llevado a dicha organización a solicitar a la administración local y autonómica la declaración de Zona Atmosférica Contaminada, no respondiendo ninguna de ellas en lo que es un claro intento de maquillar su nefasta política medioambiental.

¡sin fronteras!

☞ L@s obrer@s de la **fábrica de cables ocupada de Ozarow (Polonia)** continúan su lucha por una vida digna. Un centenar de obrer@s, que formaban parte del piquete de ocupación de Ozarow, sufrieron un brutal ataque la noche del 26 de noviembre por unos 300 vigilantes jurados ayudados por la policía, causando hasta 50 heridos y que pretendían evacuar la maquinaria y los stocks de cables. La población reaccionó apoyada por delegaciones obreras de todo el país movilizándose para impedir el desalojo de la fábrica. Los 900 trabajador@s de la fábrica ocupada se resisten a la privatización y la liquidación de la misma, que fue desnacionalizada en 1995 y pasó a manos privadas, que junto con otras dos empresas consiguieron el monopolio en el sector y decidieron cerrar Ozarow. El primer ministro Miller y el presidente Kwasniewski, ambos ex comunistas, son considerados los responsables de la situación y de llevar a la economía polaca a la ruina. Por ello se estan realizando marchas a Varsovia y jornadas nacionales de protesta. Por ello piden de toda la solidaridad internacional de l@s trabajador@s. Sitio web del Comité de Ozarow: http://www.hektus.republika.pl

☞ El **informe anual del centro PRODH** (Centro de Derechos Humanos Miguel Agustín Pro Juárez) de México denuncia las prácticas tradicionales de represión que subsisten en el país, por parte del ejército y la policía en complicidad con la justicia, a pesar de las «buenas intenciones» del Gobierno de Fox para con los derechos humanos. Así, se denuncia que al menos 52 mujeres indígenas fueron violadas por militares en los estados de Guerrero y Veracruz, denegándoles posteriormente la justicia. En Tapachula, Chiapas, la policía local detuvo a tres adolescentes guatemaltecas acusándolas de robo, después de torturarlas y permanecer cinco meses en el penal, obtuvieron su libertad tras obligarlas a retirar las denuncias de tortura. El informe destaca la falta de justicia a las mujeres y a los indígenas, siendo los grupos más discriminados y represaliados.

☞ La multinacional **Nestlé exige el pago de 6 millones de dólares a Etiopía**, en plena crisis económica y de hambruna, en compensación por la nacionalización de una empresa alemana en 1975, que no en esos momentos no era suya. Esta cantidad solo le representaría el 0.007% de los beneficios de este año. Cínicamente alegan que si ganan el caso, una vez hayan cobrado, lo destinaran a la lucha contra el hambre. Etiopía padece una terrible sequía y una hambruna que ya esta afectando a 11 millones de personas y puede ir a más. Tambien son víctimas de la caída del precio internacional de café y el cacao monopolizados también por Nestlé. Esto se añade a la lista de injusticias y explotaciones llevadas a cabo por esta empresa en todo el mundo. ¡Boicot a Nestlé!

☞ El **Pentágono** elabora un plan **orweliano de vigilancia** absoluta y personalizada de la población que consiste en crear una gran base de datos sobre los ciudadanos norteamericanos en aras de la «seguridad nacional». El programa se llama Total Information Awareness (TIA) e incluirá información biográfica, historial médico, archivos académicos y hábitos de consumo. el programa estará a cargo del almirante Poindexter famoso por el escándalo Irán-Contra.

☞ Siguen las **detenciones de disidentes chinos** por publicar sus opiniones en la Red. Liao Yiwu, poeta de Sichuan, fue detenido tras publicar en la Red artículos críticos con el gobierno y haber firmado una carta abierta contra el Partido Comunista Chino, según informaron grupos pro derechos humanos. La misiva firmada que fue enviada al XVI Congreso del Partido pide a los gobernantes que cambien su postura sobre los dramáticos sucesos ocurridos en 1989 en Tiananmen, cuando miles de estudiantes fueron masacrados por el Ejército. El Gobierno Chino ejerce una fuerte censura en la Red a los 58 millones de usuarios chinos, intentando que sus ciudadanos no puedan acceder a páginas «subversivas».

Una tragedia anunciada

La existencia de grupos terroristas islámicos, defensores del fundamentalismo religioso, y la presencia de pérfidos regímenes totalitarios árabes, poseedores de temibles armas de destrucción masiva, amenaza el bienestar de occidente. Esta es la tónica imperante, a lo largo de los últimos meses, en los medios de comunicación de masas. Unos mass media, carentes de los más elementales criterios éticos, que responden a la manipulación dictada por poderosas multinacionales ante las que han de rendir cuentas. El resultado de esta corrupta relación empresarial se expresa en la forma de una línea editorial y de unos productos audiovisuales altamente desinformadores. la censura encubierta, la ocultación de datos y el silencio informativo son diferentes maneras de mentir a la opinión pública.

El tratamiento dado a los preparativos de una segunda parte de la guerra del Golfo, es un claro ejemplo de cómo se tergiversan los acontecimientos, en beneficio del voraz capitalismo neoliberal, liderado por la economía estadounidense y defendido por los ejércitos de la OTAN. Que un país se autoproclame guardián de la libertad y de los intereses democráticos occidentales, acallando las voces disidentes a golpe bombardeo, da idea de la hipocresía institucionalizada que caracteriza nuestro sistema jurídico internacional, así como de la inoperatividad de la Organización de Naciones Unidas.]

Estamos a punto de asistir a un nuevo conflicto bélico en Oriente Medio. Una guerra que responde al relanzamiento de los viejos intereses imperialistas occidentales para recolonizar el continente asiático y abrir paso a nuevos mercados e intereses financieros. Sucesos acontecidos en una región en la que, casualmente, existe la segunda reserva petrolífera del planeta. Lo que en décadas pasadas fue escenario de cruentas luchas entre países por el control ideológico y político, una vez derrumbado el bloque soviético, se ha convertido en un campo de batalla por el control económico mundial. El integrismo islámico ha pasado a ser el nuevo enemigo de Europa. Y para paliar estos males, tenemos en vanguardia a los Estados Unidos, eterno guardián de la democracia y de de las libertades civiles, aunque para esto utilize medios antidemocráticos y dictatoriales, que violan, sistemáticamente, las disposiciones del Derecho Internacional.

En la década de los ochenta, se manipuló a Irán e Irak para que se enzarzaran en una absurda lucha fraticida por el control estratégico de oriente medio. Época en la que el Gobierno norteamericano no tuvo reparos en defender el régimen político iraquí, aún sabiendo de su tiránica crueldad. Los mismos que hoy denuncian la violación de los derechos humanos y el genocidio perpetrado por Sadam Husein contra sus adversarios políticos, a quien acusan de tener en su posesión armas de destrucción masiva, son aquellos que no hace tantos años financiaban su rearme y defendían sus campañas bélicas. A nadie se le escapa la idea que esas supuestas armas proceden mayoritariamente de Alemania, Rusia y los propios EE.UU. El cinismo y la prepotencia de los países socios de la OTAN les llevó, en 1991 a invadir Irak, destruyendo la segunda economía más próspera de la región. Los ejércitos aliados acabaron con una nación moderna y de elevada densidad demográfica. Un país con importantes servicios públicos y sanitarios, altamente industrializado y poseedor de importantes reservas energéticas, La prosperidad de la sociedad iraquí fue reducida a escombros, condenando a la población al hambre y la miseria. Eso sí, con ausencia de muertos. Aunque, según datos comunicados por la Asociación Internacional de Médicos para la Prevención de la Guerra Nuclear, en la región se efectuaron más de 100.000 incursiones aéreas. A pesar de que en tres semanas se arrojó una cantidad de bombas tres veces superior, en peso, a las 90.000 toneladas de explosivos utilizadas durante la segunda Guerra Mundial. Tal sarta de mentiras forma parte de un plan elaborado por los estrategas del Pentágono para evitar nuevos movimientos ciudadanos de protesta en occidente. Hoy en día sabemos que el gasto anual del Pentágono en el asedio militar a Irak es de 60.000 millones de dólares, pero se ignora el coste en vidas humanas que ha originado el conflicto bélico. ¿Alguien vio algún muerto?

No conforme con los resultados, el Comité de Sanciones de la ONU impone un duro embargo económico al país, impidiéndole importar una larga lista de productos, con el objetivo de evitar la recuperación del país y su consiguiente rearme. Posteriormente, a instancia de las organizaciones humanitarias, se elabora la resolución 1408, que permite el intercambio de petróleo por alimentos. Aquí entra de nuevo en juego la manipulación y la mentira. El Comité de Solidaridad por la Causa árabe denuncia que, tras doce años de bloqueo económico, Irak ha sido relegado al puesto 42 de las 77 naciones más pobres del mundo. La renta per cápita de sus habitantes ha bajado, de 3.508 $ anuales (año 1989), a menos de 200 en la actualidad. Tal pérdida de poder adquisitivo ha provocado que la mitad de la población iraquí viva por debajo del nivel de la pobreza y que más de 4,5 millones lo haga en la más extremas condiciones, habiéndose reducido la esperanza de vida media de los 66 a los 57 años en apenas una década. El derrumbe de la economía ha provocado el cierre del 60% de las fábricas del país, alcanzándose un nivel de paro superior al 50 % de la población activa. A pesar de las medidas tomadas por el Gobierno iraquí, las necesidades alimenticias de la población no llegan a cubrirse, apareciendo importantes niveles de desnutrición, especialmente entre los niños. La malnutrición, que afecta al 60% de la infancia, la falta de fármacos para combatir las enfermedades infecciosas y la dificultad de obtención de agua potable -sólo el 44% de la población dispone de este recurso-, ha motivado que la tasa de mortalidad en menores de cinco años se haya incrementado en un 160 % y que los fallecimientos por maternidad hayan pasado a ser la principal causa de muerte entre las mujeres. Además, a todo esto hay que sumar la aparición de nuevas enfermedades, causadas por la contaminación química y radiactiva, procedente de la munición empleada por el ejército estadounidense en sus proyectiles. Según datos de organizaciones como la FAO, entre 5000 y 6000 niños fallecen mensualmente por agua contaminada, falta de medicinas y escasez de alimentos.



La planificación de medidas de ayuda humanitaria y la puesta en marcha de planes de recuperación económica esconden la pretensión de recolonizar y expoliar el país. Los retrasos administrativos, que caracterizan al complejo aparato burocrático de la ONU, y el intervencionismo norteamericano, para controlar aquellos productos que son susceptibles de tener una segunda aplicación bélica, impiden la entrada en el país de material sanitario, tecnología moderna y recambios para la industria. El dinero obtenido por la exigua venta de crudo es controlado y gestionado por Koffi Annan, máximo dirigente de la ONU. Hay que matizar que, de forma cruel e inhumana, estos recursos financieros no se utilizan para combatir los problemas económicos de la población, sino que se destinan a otros menesteres tales como el pago de la deuda de guerra con occidente, la reducción de la deuda exterior contraída antes de 1990, el cubrimiento de los gastos de administración generados por el propio programa humanitario o bien por la manutención del programa de inspecciones para el desarme. En total, Irak efectúa un pago anual superior a los 5.000 millones $ al Comité de Sanciones, suministrándose a cambio bienes por un valor equivalente al 10% de las importaciones efectuadas con anterioridad al embargo económico. Y a esta sarta de tropelías hay que añadir que gran parte del dinero obtenido se destina a afrontar las pérdidas suscitadas a las poderosas compañías petrolíferas y las multinacionales que resultaron perjudicadas durante la invasión de Kuwait. También contribuyen a cubrir los daños materiales causados a todos los países afectados por la guerra -Israel incluído-, así como los gastos militares invertidos por los ejércitos de occidente, en especial el de los EE.UU.

Una vez cumplidos todos los imperativos de la ONU, la aplicación de la resolución 986, que preveía el final del embargo se sustituyó por una nueva partida de 'sanciones inteligentes', destinadas a obtener el control financiero y tecnológico de Iraq. El incumplimiento de los acuerdos ha alentado la protesta de los organizadores del Programa Mundial de Alimentos, testigos de la posibilidad de combatir el hambre por causa de el veto a la importación de productos de primera necesidad. La salida de los inspectores de la UNSCOM y de la AIEA en 1998, forzada por la operación militar 'Zorro del desierto', provocaron el cese, durante dos años, de las inspecciones de desarme. A pesar de que se ha especulado con un hipotético rearme del ejército iraquí y con la fabricación de nuevas armas de destrucción masiva, es obvio que Iraq no dispone de la infraestructura, ni de la tecnología, ni del poder adquisitivo necesarios para llevar a cabo un proyecto tan ambicioso. El propio Scott Ritter, ex-inspector norteamericano de desarme de la ONU, contradice a las autoridades norteamericanas, al afirmar que el actual desarme iraquí es casi total. Aún así, se insiste en denunciar supuestos programas de fabricación de cohetes de largo alcance, con capacidad para incluir armamento químico, bactereológico y nuclear. El hecho de que los Estados Unidos sea el principal fabricante de este tipo de armamento, deslegitimiza moralmente sus denuncias y su proceder. El desprestigio causado por el uso fraudulento de las inspecciones, con el fin de efectuar labores de espionaje para la CIA y el MOSAD israelí, el fallido intento de vinculación de Sadam Husein con la red terrorista de Al Qaeda -pues se trata de un país laico y aconfesional-, así como la imposibilidad de encontrar armamento peligroso en territorio iraquí, ha ido motivando el derrumbe de la coalición internacional contra Irak.

La creación de la UNMOVIC, presidida por el inspector jefe Hans Blix, no ha contribuido a verificar las acusaciones de la OTAN contra el Gobierno de Bagdad. No conforme con impedir el despegue de la economía iraquí a través del embargo, y en vista de la progresiva normalización de las relaciones diplomáticas con los Gobiernos de los países árabes circundantes, los EE.UU. han cambiado la estrategia. No sólo han pedido el refuerzo del embargo, sino que se ha planificado la futura invasión de Iraq, con el fin de promover un cambio de régimen político en el país, tal y como aconteció en Afganistán. Se prevee el bombardeo masivo desde 8 países circundantes y una posterior invasión terrestre desde Kuwait, Qatar y el Kurdistán con una dotación militar de más de 250.000 soldados. Este proyecto no cuenta con el beneplácito de la ONU, pero dicho ataque 'preventivo' se realizará, con o sin el apoyo de los países aliados. Por el momento, la Unión Europea se mantiene dividida respecto a la posición a adoptar: si bien Francia y Alemania se oponen al proyecto, países como España y Gran Bretaña lo apoyan. En el ámbito de las Naciones Unidas, cada nación, en función de sus intereses económicos -como es el caso de Rusia o China, firmantes de suculentos acuerdos con Irak para la obtención de petróleo de alta calidad a bajo precio- , o políticos -como los países del Este, aspirantes al ingreso en las filas de la OTAN- expresa su rechazo o aprobación incondicional a los planes bélicos norteamericanos..

En los últimos días asistimos a un creciente movimiento de protesta, a nivel mundial, contra un nuevo conflicto bélico en Iraq. Al grito unísono de «¡No a la guerra!» miles de manifestantes se han concentrado en los actos de protesta convocados en los últimos meses. Un nuevo peligro no contemplado por los Gobiernos occidentales, formado por millones de ciudadanos de todo el mundo, amenaza sus planes de conquista. Tal es el caso de las concentraciones acontecidas el 15 de febrero en las principales ciudades de nuestro país. Tan sólo en Barcelona, se calcula que cerca de dos millones de personas -aunque fuentes oficiales hayan registrado una asistencia de 350.000- han invadido las calles del centro de la ciudad. Esperemos que actos como éste sean el punto de partida contra la violencia legal y el terrorismo de Estado. Cuantos más seamos, más capaces seremos de frenar esta locura armamentística que condena al hambre, la miseria y la muerte a gran parte de la humanidad. ❒

El nuevo imperio

A.G.

Sea cual sea el desarrollo y final de la crisis desatada por EEUU contra Irak, estamos ante algo más que ante una simple agresión. Es eso, pero es mucho más que eso. Es toda una estrategia imperial, y como tal, que reúne muchos de los típicos caracteres de una acción que se enmarca en el contexto de la creación de un imperio.

El petróleo, el gas y el agua

Obviamente, no puede prescindirse de las motivaciones económicas. Las pasadas acciones contra Afganistán también tuvieron mucho de esto. De entrada, la construcción de un gran oleoducto y de un gran gaseoducto desde Asia Central es uno de los objetivos tradicionales de las grandes multinacionales del sector energético. Esas conducciones tienen su trazado lógico por Afganistán, lo que motivó el ataque norteamericano.

Se da la circunstancia –no se trata de una casualidad, por supuesto– de que importantes ejecutivos y accionistas de las empresas petrolíferas están en estos momentos en el gobierno de EEUU. El propio presidente, George Bush, pertenece a una dinastía ligada a la industria petrolera tejana. Otro tanto cabe decir del vicepresidente Cheney o de la influyente consejera de seguridad nacional Condoleeza Rice. Toda esta gente es parte el núcleo más duro que está promoviendo la agresión contra Irak después de haber realizado la operación de Afganistán. Irak, el segundo país productor de petróleo del mundo, es un objetivo prioritario de las grandes compañías. Y más cuando la situación en Venezuela, otro de los suministradores importantes de petróleo, es muy dudosa a raíz del esfuerzo desestabilizador contra el régimen de Chávez que se está también promoviendo desde la Casa Blanca y el Pentágono.

También hay que tener en cuenta a Arabia Saudí, el primer productor petrolífero y hasta el momento aliado de EEUU. Las multinacionales del sector han llegado a la conclusión, probablemente correcta, de que el régimen saudí ya no es de fiar. La variante islámica de los wahabitas, que controlan el poder en ese país, están financiando actividades desestabilizadoras en muchas zonas con población islámica, y EEUU sabe que algún día habrá que ajustar las cuentas con la feudal monarquía saudí.Para cuando llegue ese momento, es necesario tener asegurado el suministro petrolífero. Y esta garantía vendrá dada por un régimen títere de los norteamericanos en Irak.

La oposición francesa y rusa a la estrategia del imperio tiene también en parte razones económicas. Grandes compañías petroleras francesas y rusas han firmado importantes compromisos con el Gobierno de Sadam Husein para explotar los pozos iraquíes cuando finalicen las sanciones impuestas por Naciones Unida tras el el primer ataque norteamericano, el que sobrevino tras la acción iraquí contra Kuwait. Ahora, lógicamente, la desaparición de Sadam Husein de la escena política iraquí dejaría a estas empresas, en principio, sin su trozo de pastel. De ahí la cerrada oposición. Los intereses de China en Irak son inferiores, pero el extraño régimen de comunismo capitalista de Pekín teme que los norteamericanos lo acaben rodeando primero y aislándolo internacionalmente después. Algo de eso hay también tras la postura rusa. Y también es innegable que Francia defiende los intereses de la petrolera Total-Fina-Elf, pero igualmente, se trata de que Francia ha visto llegado el momento de liderar a Europa ante la voracidad del imperio que EEUU intenta construir. Alemania ha actuado más bien por razones de política interna, dado que la debilidad del Gobierno socialdemócrata-verde requería un gesto popular para reforzarse, y una postura popular y elogiable es oponerse al ataque de Irak.

No se trata sólo de Irak

Pero los tentáculos del imperio en construcción no llegan sólo a Irak o Afganistán. Venezuela está también en el punto de mira, dado que se trata de uno de los grandes productores de petróleo y, además, está gobernado por un régimen no favorable a los intereses de las grandes compañías. De ahí el primer intento de golpe de estado contra Hugo Chávez. En aquella ocasión, el primer mandatario venezolano tuvo que ser repuesto en el poder por las columnas de pobres y desheredados que marcharon con decisión sobre el centro de Caracas. Pero no siempre será así, porque los golpistas van adquiriendo cada vez más experiencia.

Desde la dirección de las multinacionales del petróleo y con el apoyo de la Casa Blanca, se está movilizando a los sectores económicamente más fuertes de Venezuela, entre ellos a los propietarios de los medios de comunicación, entre ellos, un instrumento tan importante como la televisión. El grupo Cisneros, que controla esos medios, está desarrollando desde hace tiempo una feroz campaña contra Chávez. Los empresarios, los burócratas sindicales y los altos ejecutivos de la empresa nacional venezolana del petróleo son los encargados de desestabilizar la situación con la financiación que llega desde EEUU.

Se ha discutido mucho sobre la naturaleza del régimen de Chávez. Pero todo eso no pasa de ser una charla de café. Los hechos son los siguientes: se trata de un presidente al que están intentando echar del poder los norteamericanos, las multinacionales y los potentados venezolanos, mientras que lo defienden los sectores más pobres y miserables. Parece que la cosa está bastante clara. Ya no se trata de discutir tonterías sobre si Chávez fue elegido o no democráticamente, que lo fue, según los propios esquemas de los que ahora quieren acabar con él. Esa discusión no sirve para nada en las actuales circunstancias. Lo importante es analizar quién le apoya y quién le ataca. Y vistas así las cosas, no hay muchas dudas.

No se trata sólo de Venezuela. En Brasil, el nuevo presidente, Lula, elegido con el apoyo de las fuerzas más populares, ha tenido que pactar con las multinacionales y el Fondo Monetario Internacional para que le dejaran llegar al poder. Una vez elegido, incluso ha tenido que ir a arrodillarse ante el foro capitalista de Davos. A pesar de todas estas muestras de sumisión, tampoco lo tiene muy claro, porque al más mínimo síntoma de desviacionismo respecto a las instrucciones de las multinacionales y del imperio será eliminado. En Brasil son conscientes de esta situación, y las fuerzas que llevaron a Lula a la presidencia están ya iniciando el desmarque ante lo que están viendo.

En Colombia, los norteamericanos ya están militarmente dentro. El pretexto de la lucha contra el narcotráfico les ha llevado a despegar allí fuerzas que han convertido al régimen colombiano en un auténtico títere de EEUU. Muchos de los agentes y de la financiación que sale para desestabilizar Venezuela proviene de allí. Latinoamérica es pues también un importante campo de operaciones en el gigantesco tablero en el que se está jugando el futuro.

El papel del estado de Israel

Una pieza clave en todo el despliegue norteamericano en sus planes de creación de un imperio político, económico y militar es el Estado de Israel. En efecto, está situado en una zona estratégica, Oriente Medio, donde se encuentran los mayores centros de producción de petróleo del mundo. Además, las circunstancias de su creación, como un subproducto del colonialismo occidental, y la mala conciencia existente en occidente, especialmente en Europa, a consecuencia del genocidio del régimen nazi de Hitler contra los judíos, hacen de Israel un instrumento fácilmente utilizable por los norteamericanos.

Lo que no se le consiente a nadie, se le consiente a Israel. Es ya una tradición que incumpla con total impunidad las resoluciones de la ONU sin que nadie haga el más mínimo intento para impedir esta situación. Además, el genocidio que sus dirigentes aplican desde años contra el pueblo palestino es perfectamente tolerado y asimilado –cuando no promovido– por occidente. Israel, con una estructura absolutamente jerarquizada en cuya cúpula figura el Ejército, es una sociedad militarizada, con un sistema político de democracia formal y controlada por los sectores más integristas del sionismo. Se trata de un claro ejemplo de Estado terrorista, lo que permite a EEUU utilizarlo para todo tipo de finalidades y operaciones.

En estas condiciones, Israel es un peón importantísimo en la ofensiva norteamericana para la construcción del imperio, dado que realiza labores de vigilancia en una zona especialmente importante. Mientras este Estado terrorista esté activo, los nuevos emperadores, los norteamericanos, no tienen que preocuparse por la forma de controlar a gran parte del mundo árabe. La importancia del loby sionista en el interior de EEUU, sin duda el más influyente en los círculos financieros, militares y políticos, completa el cuadro. En la estrategia contra Afganistán o Irak y en el futuro, si es necesario, contra Arabia Saudí, Israel juega el papel de fiel mercenario que guarda las espaldas y al que se le pueden encargar los trabajos más sucios. La brutal y constante represión sionista contra los palestinos es además un permanente ejemplo para el mundo árabe, en el sentido de lo que espera a quienes no se dobleguen a las directrices del imperio actualmente en gestación.

En las actuaciones encubiertas, es decir, en las operaciones de servicios secretos, la cooperación israelí con otras agencias de seguridad occidentales es importantísima, dado que el Moshad, el servicio secreto del Estado sionista, posee una abundante y detallada información sobre todos los movimientos que se producen en el mundo árabe y de las organizaciones que actúan en la zona. En estos momentos, la CIA y otras agencias norteamericanas ya no necesitan que el Moshad les haga el trabajo sucio (asesinatos, atentados, infiltraciones, etc.), dado que los propios servicios norteamericanos actúan ya abiertamente en esa línea con el apoyo de la Casa Blanca. Sin embargo, lo importante del Moshad es la información. De hecho, los objetivos los marca el Moshad, y luego los norteamericanos suelen actuar por su propia cuenta.

Los regímenes árabes

Otros aliados del imperio, aunque cada vez menos valorados dada su situación de debilidad y retroceso en todos los órdenes, son los regímenes imperantes en la mayoría de los países árabes. Se trata de sistemas políticos basados en la corrupción, la represión y la ayuda de los norteamericanos y de otros países occidentales. Estas auténticas satrapías, un producto del colonialismo británico, han ido sobreviviendo porque sus yacimientos petrolíferos les han mantenido bajo la protección norteamericana y occidental. Pero la extensión del islamismo, la extrema pobreza de las capas más populares de esos países y el hecho de que EEUU empiece a desconfiar de ellos (por la influencia cada vez más fuerte del islamismo extremista en los sectores que controlan el poder) los está convirtiendo en algo peligroso. Es el caso de Arabia Saudí, que dominada por los wahabitas, está exportando terroristas y terrorismo, a los que financia a cambio de que excluyan a este país de su campo de actuación. Pueden ser el próximo objetivo de los militares norteamericanos, una vez que hayan conseguido asegurarse el control del petróleo iraquí.

Los regímenes corruptos de estos países se sienten, en general, protegidos por los norteamericanos y por el Estado israelí, dado que las ramas más radicales del mundo árabe se dedican, como es lógico, a defender a los palestinos frente a los sionistas, dejando en segundo plano una oposición real y efectiva a esos regímenes, entre los que, por supuesto, hay que contar a la Autoridad Nacional Palestina, en manos de Yasir Arafat –protegido de la CIA– y de un grupo de dirigentes que se dedican, básicamente y con alguna honrosa excepción, a llenarse los bolsillos con el dinero que debería dedicarse a mantener al pueblo palestino.

Todo esto, como puede verse, no pasa por casualidad. El proceso de construcción del imperio exige el reforzamiento del Estado terrorista de Israel, el genocidio contra el pueblo palestino, el mantenimiento de regímenes corruptos y débiles en la mayoría de los países árabes y los ataques militares norteamericanos directamente a la zonas donde el control del petróleo por las compañías occidentales es dudoso.

Obviamente, ese estado de cosas no beneficia sino a los imperialistas, y provoca que los árabes estén absolutamente divididos. La unión árabe ante Israel y ante los norteamericanos cambiaría mucho las cosas, pero precisamente por esa razón EEUU e Israel alternan el palo y la zanahoria para mantener al conjunto del pueblo árabe en la lamentable situación actual.

La situación interior en EEUU

Norteamérica no actuaría como está actuando si no se dieran en su interior unas condiciones que lo permitieran. Y ahora se dan. La economía de EEUU no acaba de recuperarse, y cada vez que parece que va a hacerlo surgen nuevos datos de recesión. En esta situación, la actividad bélica reanima la economía, igual que la reanimaría un futuro control sobre el petróleo, o con el descenso del precio del barril, si es que todo funciona como se prevé desde Washington. Además, los ejecutivos de las grandes petroleras están en estos momentos en los puestos clave del Gobierno norteamericano.

Resulta, además, que las compañías petrolíferas están representadas en el Gobierno por personas muy extremistas en el plano religioso. Se trata de gente perteneciente a las sectas más fundamentalistas del cristianismo protestante, que ven un enemigo en el Islam. Baste, para tener una idea, con el hecho de que las reuniones oficiales en los principales centros de poder norteamericanos donde participa esta gente empiezan con rezos. Obsérvese asimismo que las invocaciones religiosas están siempre muy presentes en todos los discursos e intervenciones importantes tanto del presidente como de los miembros de su entorno. Estos individuos han llegado a creerse que son el bien y que, por tanto, hay que actuar contra el mal, que lógicamente es el que tiene el petróleo.

Esta mezcla de condiciones económica deficientes, ausencia de un contrapoder mundial (ya no hay Unión Soviética), extremismo religioso, gobierno en manos de las grandes compañías petrolíferas, un gran belicismo, patriotismo exacerbado, etc. es un campo abonado para la aventura imperial. Faltaba la chispa. Y el 11 de septiembre de 2002 la proporcionó. A estas alturas es difícil creer que ese día las cosas ocurrieron como se han dicho. Crece con fuerza la idea de que aquellos acontecimientos fueron, como mínimo, tolerados, conducidos, fomentados y provocados desde círculos muy próximos al poder norteamericano. Hoy, eso ya es lo de menos, porque lo que pretendía conseguirse con eso ya se ha conseguido. Estados Unidos es un país sumido en una histeria colectiva de patriotismo, extremismo religioso y miedo a algo difuso y desconocido que suele identificarse con la palabra terrorismo. Ese es un buen trampolín para hacer lo que se está haciendo.

Hay que insistir en los problemas económicos internos de EEUU, que le están llevando, entre otras cosas, a competir con Europa cada vez más agresivamente. Sobre todo, a raíz de la unificación monetaria europea, dado que el euro se ha convertido en un duro competidor del dólar. Por tanto, el poder norteamericano está sumamente interesado en, por una parte, fomentar la división europea, y por otra, dominar los mercados mundiales (el energético, especialmente) antes de que lo logren las grandes empresas europeas. Esta pugna está en el fondo del despectivo trato que algunos dirigentes norteamericanos están dispensando a Europa en el transcurso de esta crisis.

Naturalmente, Inglaterra está jugando el papel que ha jugado siempre: una especie de base norteamericana en Europa. Las empresas británicas, por lo demás muy ligadas en bastantes casos con las de EEUU, esperan recibir sustanciosos beneficios de su alineamiento con las acciones del nuevo imperio. En esta dinámica, es irrelevante que en el gobierno estén los laboristas o los conservadores, porque, el asunto se toma, al igual que en EEUU, como una cuestión de «interés nacional».

El caso de España

Lo que está ocurriendo en España tiene un tratamiento especial. En el reino animal, hay grandes paquidermos que llevan a su alrededor diversos enjambres de parásitos de diverso tamaño que malviven a costa del grande. También pasa en el mar. El Estado español está comportándose de esa forma. El gobierno de José María Aznar y algunas empresas españolas están dispuestos a recoger los despojos que el imperio vaya despreciando en sus agresiones. Pero influyen otros factores, entre ellos el factor humano.

En efecto, Aznar es un hombre al que sus complejos de inferioridad le llevan a emprender lo que él considera como grandes empresas. Pretende compensar su mediocridad con una más que dudosa entrada en la historia. En esa mentalidad, su relación con un zafio empleado de una petrolera, como George Bush, es para él un escalafón en esa subida hacia el liderazgo histórico. Aznar entra en éxtasis cuando Bush le hace caso (al menos eso es lo que él cree), y en nombre de eso es capaz de cualquier cosa. Dado que siempre ha sido acusado de hombre gris, triste, malhumorado y con pocas cualidades, es decir, de un personajillo irrelevante, ahora se está tomando venganza. Cree que ha llegado su momento. Para él, una visita la rancho del inculto vaquero que preside EEUU es llegar a lo más alto. Poner los pies en una mesa junto a ese analfabeto funcional que es Bush, significa para Aznar la cumbre de la gloria. Y por ahí van los tiros. El Estado español no está en condiciones de embarcarse en aventuras de este tipo. Ni mucho menos. Lo máximo permitido para una estructura como la española es lo de Perejil. Todo lo que sea pasar de ahí es colocarse en una situación imposible. Y es lo que Aznar ha hecho. ❒

CONTRA TODO Y CONTRA TODOS

Armaggedon



Rodrigo Carballo

Después del día 15, tras la magnífica demostración internacional contra la guerra, una cosa parece cierta: la invasión de Irak ya está decidida. En la Casa Blanca, en los impolutos despachos del Pentágono («¡Oh general en tu Pentágono, oh general pentagonal!»), en las principales cancillerías aliadas (no olvidemos, nunca, sus nombres: Aznar, Blair, Berlusconi...) todo está a punto para oficiar la ceremonia de la confusión: esta guerra, nos dicen hasta el borde mismo del asco, no es otra cosa que un renovado impulso hacia la paz; la muerte, creámoslo o no, será la semilla de la nueva y soberbia vida que nos aguarda; el «eje del mal» será derrotado, definitivamente, en el sagrado día de Armaggedon... el día final. Por fin, los telepredicadores y teólogos integristas que redactan e inspiran la política de Bush, colmarán su sed de sangre, la sed del chacal. Pero se cuidarán muy mucho de mostrarnos los miles y miles de cadáveres destrozados, quemados, carbonizados por las bombas «inteligentes» de los arsenales de terror y miseria de este nuevo Reich «democrático», perseverante en todas y cada una de sus perversiones, arbitrario y zafio, criminal.

La «operación», pues, de la extrema derecha americana, difícilmente se detendrá. Aún tendremos que vivir nuevas jornadas de lucha, alrededor, esta vez, de una huelga general de 48 horas en todo el mundo. Tal vez entonces, ante una parálisis completa, global, los nuevos mandarines renuncien a sus planes de anexión sin límites.

Sus designios, para quien quiera comprender la lógica que anima sus apetitos, son, además de hacerse con el control de Oriente Medio y asegurarse las mayores reservas de petróleo de todo el mundo, dirigir el desarrollo en Asia a partir de la unificación de Corea de acuerdo con sus criterios. Por si todo ello supiera a poco, la Unión Europea quedará, de facto, dividida a lo largo de este conflicto. Así es como el Imperio Americano piensa deshacerse del único competidor que podría desbaratar sus planes en todo el mundo. Pues una Unión Europea que comprendiera el vasto territorio que va de los Urales hasta el Cabo de San Vicente no sólo sería una potencia mundial de indiscutible peso en todo el orbe: supondría, asimismo, el hecho de desbancar de muchos mercados al «amigo americano»; significaría, también, la exportación de un modelo social/cultural muy diferente del ahora existente en los Estados Unidos; entrañaría, además, la hermosa posibilidad de construir un desarrollo global más justo y solidario, más respetuoso con el medio ambiente. De todo ello, pues, quieren desembarazarse los EE.UU. en esta guerra total que ya ha comenzado contra los derechos y libertades de los ciudadanos en todo el planeta.

Su coartada, como siempre, no es nueva. Tratan de convencernos de la bondad de su causa mediante una cruzada contra el «terrorismo». ¿Pero de qué terrorismo hablamos? ¿Del que segó de raíz, en toda América Latina, la posibilidad de cualquier cambio? ¿O se trata del terror que devastó Vietnam durante años? ¿Será, acaso, el desatado por las peores dictaduras –incluida la de Sadam Hussein– que gozaban del beneplácito del Departamento de Estado de los EE.UU. en África y Oriente Medio? ¿Nos están hablando de Franco? No, desde luego. No se trata de este terrorismo. De éste, precisamente, no quieren ni oír hablar. Nos hablan, claro está, del atentado contra las Torres Gemelas de Nueva York. ¿Pero quién está detrás de esa horrible matanza? ¿El mulá Omar, que escapó de la mayor potencia militar del mundo a lomos de una moto? ¿Bin Laden, el misterioso millonario saudí de cuyo paradero no se tiene la menor noticia pero que habla a través de Al-Jezira cuando le da la gana?

Muchos son los puntos ciegos en esta historia. Nunca sabremos la verdad. Tal vez dentro de cien años, si el mundo sigue existiendo, un pingo almidonado del Pentágono muestre, ante los ojos atónitos de una nube de historiadores y periodistas, documentos desclasificados que arrojen algo de luz sobre este amargo momento. Un momento en que el mundo parece caminar, con paso lento pero firme, hacia el apocalipsis anunciado por el evangelio de San Juan. Sólo una cosa nos resta por saber: en ese texto bíblico, tan frecuentado por los teólogos y asesores más cercanos de Bush, ¿quién (o qué) será la bestia «que tenía siete cabezas y diez cuernos; y sobre sus cuernos diez diademas; y sobre las cabezas de ella nombre de blasfemia»? La solución, como siempre, la hallaremos en el capítulo final de esta novela. Un capítulo que, nada ni nadie de nuestro tiempo, verán. Ahora bien, ¿es necesario «ver» para saber?. ❐

A FLOR DE CONTRATIEMPO

Luis Andrés Edo y «La corriente»

Adolfo Castaños

Circunstancias de espacio y tiempo me liberan de hacer una crítica formal del libro «La corriente» de Luis Andrés Edo (nuestro Luis Andrés).

Agradezco estas circunstancias «liberadoras», porque en realidad, deseo y voy a hacer una glosa. Una glosa sentida. Y hablaré de convicciones y también de emoción, que esté a la altura y devuelva, siquiera mínimamente, el esfuerzo gigantesco de su autor; en todo lo fundamental, patrimonio del grande del movimiento libertario en todas sus facetas.

Quiero glosar con el libro todo el caudal de actos, de pensamiento, de convicción, de ilusión, y también de transgresión que Luis ha aportado y nos ha aportado a todos. Es emotiva su lucidez a la hora de la ponderación de cualquier cuestión que afecte al todos y es emocionante ese intento de motivar y aglutinar pensamiento amplio, conocimiento y rebeldía, no para sí, sino para la pervivencia radical del nombre y el espíritu: «Libertario».

Con el mayor de los entusiasmos, el de la paciencia, Luis recibe al estudiante, que ha oído campanas y quiere informarse del pensamiento y la organización libertaria, y hace todo ello con el cariño con que un abuelo explicaría a su nieto, y lo hace a la vez con una condensación proyectada que admira a quien lo escucha. A mí, por ejemplo.

Puede recibir acto seguido a un profesor universitario, ya informado, y matizarle sorprendiendo, abrirle aún más el pensamiento, saliendo por el lado más inesperado del que esperaba sus respuestas, y siendo éstas fecundas de proyección. O en cualquier debate sobre cualquier tema, sea éste de su conocimiento mayor o menor, centrar y abrir un pensamiento para impulsar cualquier debate a unos análisis de contenidos que su aportación amplía siempre.

Se me dirá ¿qué tiene esto que ver son su libro?. Todo. Porque el libro «La corriente» aún siendo una pieza válida y grande como tal, y teniendo su autonomía y hasta si se me apura, su validez (si eso hubiese sido lo único aportado por su autor a la difusión, debate y entendimiento, del mover libertario), tiene un contexto bastante más amplio y éste es el servicio a las ideas y actitudes libertarias desde todos los planos.


Foto: **Colectivo TINTA NEGRA**

Porque Luis, como quien no quiere la cosa, y en las circunstancias materiales ya sabidas, proyecta un manojo de ideas, de intuiciones, de pensar y repensar, abriendo puertas dentro del propio pensamiento, y logrando, ni más ni menos que volver a poner al anarquismo y al movimiento libertario dentro del «juego de las ideologías del movimiento. Volverlo a poner en el acerbo colectivo del presente en el que está escrito y para el futuro.

Porque en 1969, en el mejor de los casos, el anarquismo y el anarcosindicalismo están en España básicamente desde una referencia del pasado, de un pasado glorioso de referencia, si, pero en el terreno de lo vivido en otro tiempo, que los presentes y futuros parece que no podrán asumir de ninguna manera; aún si en clave de pasado se está dispuesto en muchos casos a hacerle el «Gran homenaje a lo que pereció en combate».

Creo y siento que en estas circunstancias el texto de Luis, en sintonía con sus militancias y ubicación en el movimiento libertario, es consciente de esa grave crisis de entronización del movimiento y consciente e inconsciente a la vez, que es como mejor se proyectan las grandes ideas, aborda el tema de fondo y sitúa el anarquismo desde el pasado hacia el futuro con la humildad necesaria de quien sabe y siente que aún defendiendo y glosando lo mejor, esto tiene que ser capado y sentido por el todos-cada uno para que sea válido, que no sirve hacer la glosa del pasado cuando el presente es frustrante y se augura futuro bastante incierto.

Ahí está el acierto. Saber, buscar y conocer para optar en pensamiento y vida. Como dijo el Arcipreste de Hita: «Saber el bien y el mal, y escoger lo mejor». Luis Andrés Edo derrama en su texto convicción por el espíritu y el fondo de todo lo que ha precedido, pero, además, le aporta personalmente vigor crítico, estímulo y sobre todo confianza en las propias ideas y su vigencia hacia la conexión con las nuevas generaciones. Por eso nos da un texto y un contexto en el que están las certezas al lado de las dudas, las afirmaciones meditadas y razonadas, la vocación de futuro unida a lo más dinámico y crítico, y con un fondo que late de vinculación contenidamente emotiva, de comprensión a los hombres, a la vez que se les juzga.

Quiero decir con ello que éste, siendo un texto de ensayo abierto, amplio y válido, es mucho más que esto, es una contribución con todos, desde el todos, hacia el cada uno, para sacar del marasmo ideas nobles, por un lado estancadas por los golpes de la historia, por otro distorsionadas y desenfocadas por los mandarines del entonces y del siempre, sean éstos, tirios o troyanos.

Con Whitman digo que detrás de cada libro hay un hombre o una mujer que laten, vibran y proyectan y en esto me quiero hoy quedar, aun diciendo que deseo que este libro «La corriente», sea leído y leído, y comentado y discutido con pasión, reflexión y emoción.

Pero quiero quedarme, al menos hoy, en el agradecimiento proyectado de estímulos hacia un hombre que ha intentado siempre hacer el mundo, y el mundo más cercano mejor, más ancho y abierto, más tolerante y crítico.

En este ejercicio de heterodoxia, porque todo intento constante de incluir pensamiento crítico evolutivamente, dentro de un mundo muy afirmado como el libertario y con verdades fundamentales, no sólo de historia, sino de «texto y textos», trata de abrir y abrirse hacia todas las energías críticas, en muchos de los casos, aun desde el cariño, cuestionadoras de algunas de esas verdades fundamentales (al menos en su práctica) lleva, inevitablemente a tensiones con el propio grupo, sobre todo con las corrientes más «sentadas» en el propio pensamiento.

Luis ha tratado de incluir siempre todas las heterodoxias y las energías nuevas, siempre que según su sentimiento y criterio aportaran vigor y fortaleza al futuro del movimiento en el que él siempre ha creído. Pero ha tratado también de violentar lo menos posible al conjunto de ese grupo (aunque no siempre lo ha conseguido). En esta tensión de contrarios inevitables, Luis Andrés ha tratado de sumar y sumar por encima de las restas. Inevitablemente, se quiera o no se quiera, esto lleva a algunas insuficiencias, al menos de matiz y de cierta proyección en cuanto a la continuación y al seguimiento de las ideas críticas y heterodoxas esbozadas.

Es por ahí que creo que hay que contemplar algunas de las posibles insuficiencias que pueda tener el libro. Pero todo ello no puede evitar de ninguna manera la comprensión, el aprecio y la estima hacia un hombre que en sus aciertos como en sus errores, ha puesto la vida en todos sus planos, en todos, al servicio de engrandecer en cuanto a la memoria del pasado, como a la pervivencia del futuro, la dignidad y la rebeldía perenne de la idea libertaria. Algunos se lo agradeceremos con toda la convicción y por qué no, también con emoción. ❐

Carta de Heleno Saña

Querido Luis:

Gracias por el ejemplar de tu libro, que llegó con extraordinaria rapidez y a cuya lectura he dado absoluta prioridad. De ahí que pueda contestarte casi a vuelta de correo.

Ante todo te felicito por el alto nivel reflexiológico y argumental de tu obra, también por la indiscutible originalidad de tus planteamientos. En ambos sentidos el libro se sale del tipo de literatura frecuente en nuestros medios y su inclinación a la reiteración, el triunfalismo acrítico y la rutina.

Personalmente comparto una gran parte de tus tesis, empezando, claro está, por tu defensa del pensamiento antiautoritario y por tu crítica a la concepción económica de la historia, que Marx (que era menos genial de lo que tú crees) asumió de la burguesía inglesa. De tus constantes referencias a la dialéctica no quiero hablar, porque ese es un tema muy complejo, del que además me he ocupado «in extenso» en mi libro sobre Hegel y en mis libros en lengua alemana. Me limitaré a señalar que no acabo de entender el paralelo que trazas entre Aristóteles y Hegel. A Aristóteles no se le hubiera ocurrido nunca afirmar que todo lo real es racional y a la inversa. Y también me permitiré decirte en este contexto que si bien Aristóteles criticó el idealismo absoluto de su maestro Platón y subrayó, frente a éste, la importancia de la «empereia», no por ello deja de ser idealista. De ahí el papel clave que la moral juega en su pensamiento, y de ahí que todo su sistema de ideas esté basado en los conceptos de «areté» y «paideia». Me ha entristecido comprobar la opinión negativa que tienes tanto de Sócrates como de su discípulo Platón, sin pararte a pensar que su concepción de lo bueno, lo justo y lo verdadero es, «mutadis mutandis», el fundamento mismo de la concepción anarquista, y cuya diferencia específica con el marxismo es precisamente esa: que mientras éste (como ya en Hegel) es totalmente indiferente a la dimensión moral del proceso de liberación, el anarquismo (ya a partir de tu amado Proudhon) es impensable sin la importancia que concede a la conducta ética. Si no te he interpretado mal, tu hostilidad hacia Platón es una consecuencia lógica de tu hostilidad al pensamiento que tú denominas «introspectivo», sin el cual, a mi parecer, no hubiera podido surgirla doctrina libertaria.

Comparto tu tesis de que el anarquismo parte de una dialéctica afirmativa, aunque al hablar de esos temas, como tú haces a menudo –también en relación a Bakunin– hay que tener en cuenta el enunciado de Spinoza: toda afirmación es una negación y a la inversa, tesis que Albert Camus aplica en el «Homme révolte» al hablar de la rebelión de los esclavos, tema, por cierto, del que has escrito bellas páginas. Y lo mismo reza para otros muchos capítulos y fragmentos de tu libro, lleno de grandes intuiciones y visiones. Muy logradas son las partes en las que analizas el surgimiento del poder político y del «sistema». Y lo mismo vale para tu análisis del cristianismo primitivo y de su adulteración por la Iglesia institucionalizada. Lo que no puedo comprender es que hables del sentido de la libertad y de la independencia de los bárbaros del norte. Si hubiera sido así, no hubiera podido surgir el feudalismo, versión medieval del esclavismo antiguo.

En el ámbito de la terminología me ha irritado el término de «sobre-salto», barbarismo que no lo sé que quiere decir y que intuyo que es una mala traducción de algún concepto alemán en relación a los saltos de la cantidad a la calidad. Paso naturalmente por alto los errores sintácticos.

Dejo sin comentar la parte final del libro, en el que pasas a analizar el movimiento libertario y el sindicalismo revolucionario, y me limitaré a señalar que no comparto tu apología de la FAI ni tu optimismo sobre las posibilidades del sindicalismo. Al decir esto tengo naturalmente en cuenta que el libro fue escrito hace 35 años en condiciones muy difíciles, y presumo que hoy no dirías muchas de las cosas que entonces dijiste.

Al margen de que yo no pueda compartir siempre tus tomas de posición, creo que, en conjunto, has escrito un libro importante y que, por tanto, has hecho muy bien en publicarlo y ofrecerlo como tema de debate, que es, al fin y al cabo, lo que tú te proponías.

Salud, un fuerte abrazo y mucha suerte para el tiempo venidero.

Heleno Saña

El último heterodoxo

La corriente
Luís Andrés Edo
Fundació Estudis Llibertaris
Barcelona - 2002

El libro de LAE, a pesar de haber sido escrito hace más de 30 años, muestra un novedad global que no se formalizaría hasta años más tarde: la afirmación "Atrévete a saber" propia del Enciclopedismo, pero que en nuestro país ha durado hasta ayer, el texto de LAE la supera con un atrevido "Atrévete a pensar". Los no académicos podían aspirar a "saber", sólo a los licenciados se les abría el campo para pensar.

Edo nos dice que su pensamiento no es una inspiración ni una revelación. La formalización de su pensamiento no habría prosperado sin el grupo. Como él mismo dice "es fruto de la discusión con otros sin distinción de tendencias políticas y sociales" y de la Biblioteca Carcelaria.

Es necesario conocer a Luís para apreciar uno de los aspectos, para mí, más interesantes: la contradicción o, mejor, la no-concordancia entre su compromiso personal y parte de su discurso expuesto en el libro. Pero aunque pueda parecer pura retórica, eso es precisamente lo que fundamenta buena parte de la tesis del libro. En la dialéctica, como gusta de llamar LAE, entre pensamiento y acción se produce precisamente el antídoto del autoritarismo.

La novedad (especialmente teniendo en cuenta el momento en que se escribió) del texto reside en formalizar un discurso, un pensamiento, fuera del sistema, porque como dice LAE "la pretensión de un sistema reafirma el principio de autoridad". Pero, aún más, éste pensamiento libertario se plantea también más allá del "sistema" dominante en nuestros medios: no es un canto a las heroicidades y excelencias de los anarquistas, no es una reconstrucción nostálgica, repetitiva de nuestra historia.

El texto recorre el campo de las ideas, cuestiona y critica ideas y jamás "desciende a las cloacas" de la historia para justificar o razonar uno o otro posicionamiento. Las miserias de los protagonistas históricos de las corrientes sociales y políticas no son materia de cambio, el respeto al individuo, a la persona es absoluto.

Me parece extraordinario el planteamiento de la relación entre el individuo y el grupo, al fin y al cabo la dependencia o no de la voluntad y el libre albedrío de cada uno respecto del grupo, de la organización, sigue siendo un tema recurrente para el discurso social. Respecto al tema, sugiero a LAE que, en el marco de éste planteamiento, formule en una próxima entrega una teoría de la afinidad. ¿Qué razones llevan al individuo a la militancia libertaria?

Al fin y al cabo, y así he entendido que lo plantea LAE, la consecución de conciliación entre el individuo y el grupo es uno de los conceptos que distinguen, tanto a nivel teórico como en la práctica, la alternativa libertaria de otras corrientes del pensamiento social y, sobre todo, del político.

Me resulta especialmente interesante que éste planteamiento incida en la necesidad que ésta conciliación no implique, en absoluto, negar la confrontación entre ambas realidades, el grupo y el individuo; y que, por lo tanto, no exija la unificación, la confusión entre ellas.

Cuando he leído la excelente revisión de la degradación del pensamiento de la Iglesia, me he preguntado si algún sacerdote - guerrillero, de aquellos de los 70, o algún teólogo de la liberación, habría tenido acceso al texto en los años siguientes a ser escrito. En cualquier caso no habrían leído el texto completo, habrían dejado de informarse de cómo explica minuciosamente el nacimiento del poder político y, además, no habrían entendido la crítica al marxismo y a su estatismo. La crítica a la anulación del individuo en beneficio de un supuesto interés de clase, al cuál quedan sometidas la acción y la libertad individuales. Este planteamiento de Marx, y sobre todo de posteriores teóricos marxistas, transforma al individuo en un "instrumento", un objeto del proceso revolucionario.

Por otro lado, en el economicismo marxista existe un determinismo histórico que cuestiona la necesidad del compromiso revolucionario. Como dice LAE "¿Vale la pena sacrificarse en luchas sociales si las contradicciones internas provocaran fatalmente la mortal crisis del capitalismo?". Y, me pregunto yo, ¿no será también éste planteamiento el que explicaría la integración del movimiento obrero.?

Cuando LAE define su concepción de corriente, aquella conciliación entre individuo y grupo se transforma o se substancia en el binomio corriente y/o organización. Treinta y tantos años después, y conociendo el compromiso social y militante del autor, se me ocurren desde su lectura las siguientes observaciones:

- que confirman, en la vida de Edo, el proceso dialéctico que teorizó cuando escribió el libro: el pensamiento y la acción (frecuentemente y, al menos aparentemente) van retroalimentándose en nuevas configuraciones, tanto del pensamiento mismo como de las nuevas acciones. En el argot más politizado, diríamos nuevas estrategias y tácticas. Por eso Edo, siendo absolutamente coherente consigo mismo, puede participar y promover la organización aún cuándo ha escrito que "con frecuencia la 'organización' no puede hacer frente a los acontecimientos, la opción de corriente surge desplazando la opción organizativa".
- que es muy posible que una mala interpretación de su compromiso haya presupuesto en LAE un proyecto de substitución o superación de la FAI. La identificación como "apaches" de un grupo de amigos y/o afines a LAE, por parte de algún literato, respondería a ésta observación. Dice LAE que "la opción de corriente implica una 'inclinación' afinitaria del pensamiento, ya sea de aspecto político, social o filosófico, en ningún momento esta inclinación del pensamiento representa un acto material asociativo".
- que advierte del peligro de priorizar las estructuras formales sobre el compromiso militante, "la corriente anarcosindicalista difuminada..". Concretamente Edo advierte que "limitarse hoy a mantener la barca de Noé representa mayor peligro, en la actualidad, para el movimiento libertario, que afrontar el diluvio". Seguramente el mal llamado anarquismo específico también cayó en el mismo error, a pesar de las muy optimistas proposiciones y previsiones que hiciera LAE para la FAI.
- que predice su posterior visión del sindicalismo y, más aún, prevé una realidad social que se materializará, para España, con los Pactos de la Moncloa. Dice Edo que "..el factor dinámico del sindicalismo es de primera importancia, es absolutamente imprescindible, pero deberá cuidarse bien de no monopolizar la acción". (La negrita es mía). Pasados los años Edo deberá asumir que no hubo sindicalismo que se hiciera eco de sus premoniciones. El sindicalismo más que monopolizar la acción lo que ha hecho ha sido absorber la acción, convertirse en el agente de la integración del movimiento obrero al sistema.


Foto: **Colectivo TINTA NEGRA**

Para acabar, algunos disensos con el texto:

- no comparto con el autor su reivindicación de tener una formación "afortunadamente no universitaria". Por dos razones, al menos: quizás no es una elección qué formación se tiene, por tanto una u otra no son en sí mismas un mérito. Pero, y segunda, porque puede resultar una generalización que no aporta nada al discurso y podría incidir sobre muchos hijos de "simples obreros" que han llegado a la universidad; y, además, creo que es difícil hablar de la universidad como es difícil hablar del anarquismo.
- el concepto de intelectual se considera pernicioso para el anarquismo. Dice LAE que "esta corriente tiene el gran distintivo.... de rechazar, expresamente, la participación de los sectores intelectuales". Como en el caso anterior me parece una excesiva generalización o, en su caso, precisaría de una previa definición de intelectual. Para algunos militantes y simpatizantes anarquistas el libro de LAE resultará el libro de un intelectual. Si consideramos intelectual al individuo que es capaz de formalizar y expresar las aspiraciones y las acciones de una corriente social, intelectual, en si mismo, resulta una categoría que no puede ser valorada más allá de la valoración que nos merezca aquella corriente social o política.
- se me hizo difícil distinguir en algunos momentos de la lectura si se estaba tratando del método de análisis o del objeto de análisis, aquello que supongo se criticaba. Cuando, por ejemplo, se afirma que "durante milenios y milenios, la constante de la Sociedad es la igualdad social y el antiautoritarismo". El concepto de igualdad social es un concepto metodológico, muy posterior a estos milenios y milenios. Por otro lado, el concepto de antiautoritarismo es la negación de un concepto político. Ambos conceptos parecen de difícil aplicación a la, digamos, sociedad de cazadores que aún no conoce la propiedad privada ni por tanto el poder político, la autoridad en el sentido que le damos nosotros.

En el mismo sentido es cuestionable la afirmación que dice "que la sociedad sin propiedad privada ... ha existido durante milenios". Es cuestionable en relación al tiempo histórico que consideremos y que, en todo caso, contempla el análisis de Edo. Aparece, como mínimo, la propiedad privada en el momento en que los hombres pasan de cazadores a ser cultivadores.

Pep Castells

Ladrones de la infancia

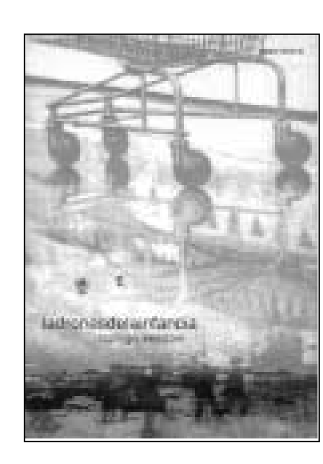
Barcelona, 2002
nóos editorial
Rodrigo Vescovi Parrilla
158 págs.

Rodrigo Vescovi (Montevideo, 1970), es un joven uruguayo llegado a Barcelona con tan sólo 4 años. Su conciencia, despierta y comprometida, le ha permitido reflexionar tanto de la evolución que siguió país tras su marcha –se fue dejando atrás un Uruguay triste y militarizado–, como de la vivida desde su implantación en nuestra ciudad, donde se encuentra comprometido en distintas luchas sociales.

Fruto de su evolución personal experimentada desde su infancia y a su inquietud social actual, es su publicación reciente dos obras. «Ahora, en el 2002, tengo la posibilidad de homenajear a quienes han dado sentido a mi existencia –los niños y los que luchan por transformar el mundo–, publicando dos obras sobre ellos. Para los primeros es este libro, y para los segundos, Ecos revolucionarios. Luchadores sociales, 1968-1973, Uruguay.»

Hoy os presentamos el primero de ellos, dejando para números posteriores la presentación de su segunda obra. Escrito a finales de los 90, posteriormente el autor se enteraba de una dura noticia: la coacción y los abusos morales y sexuales sufridos por su propia madre durante su infancia a cargo del jefe de familia. Aunque inicialmente rondase por su cabeza la posibilidad de incluir algún pasaje relacionado con las agresiones a los menores, finalmente optó por no hacerlo, manteniendo la obra tal y como estaba a fin de no ser reescrita.

Ladrones de la infancia es una novela de denuncia social, fresca y comprometida, protagonizada por jóvenes inconformistas que viven aventuras, relaciones amorosas y problemas de convivencia domésticos y sociales. Con la misma fuerza se habla de la vejez y, sobre todo, de la infancia, el verdadero eje de la historia.



Rebeldes, guardianes, caricias, lágrimas, risas y preguntas, muchas preguntas para el lector sobre la educación, la domesticación y la situación actual de los más pequeños.

Romancero de Medianoche

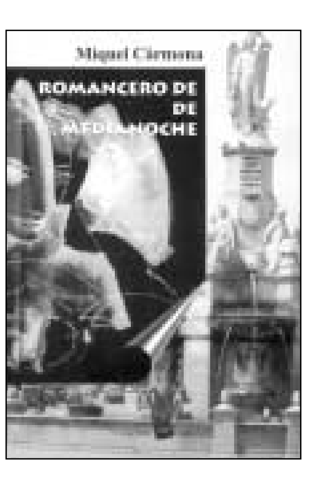
Miquel Càrmona
Editorial Amarantos, Ubeda, 2001

«Romancero de Medianoche» es el último poemario de Miquel Càrmona (Barcelona, 1955), también conocido por su labor al frente de la revista «Alhora» de Badalona.

En palabras del autor, «El «Romancero...» es un poemario que rescata la tradición oral y escrita del romance tradicionalmente medieval o rural y lo introduce en el medio urbano.

«En el aspecto filosófico, es una reflexión poética sobre el Ser del hombre en una época de globalización, desaparición de la conciencia humana y manipulación genética.

«En el sentido cronológico del texto, el romancero cuenta lo que le acaece a un personaje durante el tiempo que va entre las 3 0 4 horas que dura la medianoche, en un día que coincide con el final de este milenio. Es así por lo que se entrecruzan a través de la visión de un espantajo: recuerdos, canciones, reflexiones, voces, etc. en poemas que, aún guardando su individualidad, guardan una hilvanación entre todos ellos. En este sentido, el romancero hace las suficientes referencias entre los poemas para que, una vez leído, el lector pueda buscar su propio engarce según el ungüento que necesite. Es por ello que comienza por un Indice Subjetivo que crea su propio poema, y termina en un Final Deambulante, como también acaban muchas noches de reflexión.»



La vida como sabotaje

Repensando la propaganda por el hecho

Lluis

De este texto escrito por Malatesta nos separa una distancia de un siglo aproximadamente, una guerra civil, dos guerras mundiales, un holocausto nazi, las purgas estalinistas, la caza de brujas, la guerra fría, el plan marshall, el replanteamiento de la democracia europea o nacimiento de la social-democracia, la aparición de las teorías de la sociedad del bienestar, fomento por parte del estado de una clase media, la crisis de los misiles, la descolonización, la televisión, el mayo del 68, la tarjeta de crédito, el préstamo personal, los pagares, la crisis de combustibles fósiles de los 70, el nacimiento de la hipoteca, la implantación de las S.A., la progresiva decadencia del bloque comunista y su caída, la desarticulación de la clase obrera como clase política, el new order, la creación de las multinacionales y las transnacionales, y el progresivo desdibujamiento de los poderes fácticos, el paso de la política económica a la economía política, la perdida de poder de los estados y, en definitiva, la desaparición de un enemigo claro con cara y ojos, la impersonalidad de la opresión y la aparición del poder como algo no distinto, como algo que no podemos distinguir y actuar en contra de el.

> “Guerra a la violencia: he ahi el móvil informador de toda la obra anarquista. Desgraciadamente, muy a menudo contra la violencia no hay otro modo de defenderse que con la violencia. Pero incluso entonces, el violento no es el que se defiende, sino el que obliga a los otros a tenerse que defender; no es violento el que emplea el arma homicida contra quien con las armas en la mano atenta a su vida, a su libertad, a su pan, sino que el asesino es el que pone a otros en la terrible necesidad de matar o hacerse matar. Es el derecho de la defensa; el cual se eleva a la dignidad de sacrificio, de heroísmo, de sublime holocausto al principio de solidaridad humana, cuando uno no se defiende a si mismo, sino que defiende a los otros en su propio perjuicio, afrontando serenamente la esclavitud, la tortura, la muerte”
>
> ***Errico Malatesta***

Aquellos episodios gloriosos de la lucha de clase, de la propaganda por el hecho, de los magnicidios, han quedado atrás, no por incapacidad nuestra, no porque la implantación de la conciencia acomodaticia democrática, impresa en cada uno de nosotros gracias al sistema educativo, no porque los medias nos lo impidan, sino por que ya no existen magnos ni poderes concretos para oxidar. Hombre, me diréis, el Bush, el Aznar. No, esos son peleles, su destruccion es incapaz de provocar que el sistema se tambalee ni un pelo —aun peor, cogería fuerzas para ponerse aun mas duro, más bravucón. De qué les a servido a los islámicos la destrucción del World trade center, de nada, e incluso ha sido peor ya que después del 11's se nos han recortado las libertades a todos, y ellos, los islámicos, han sido convertidos en el nuevo Satán a combatir, en el nuevo bloque. Ahora ya son lo mismo que ellos, un bloque dogmático y teleológico que pagará con la muerte, la miseria y la desgracia de su población todos sus postulados.

Como podemos ver, la contraposición imagen-antiimaguen, cara a cara, con el capitalismo te hace convertirte en lo mismo que él. Por ello nos vemos obligados a repensar un sistema de acción directa, con una clara intención de hacer tambalear los cimientos de la sociedad demócrata y capitalista, sin tener que absorber su lógica de relación de poder. No hemos de caer en esa confrontación fácil y maniquea, ni en su lógica de desdeño a la vida, ya que los valores que ellos promueven no representan a la vida, sino a la muerte, por que la vida no es relación de poder, la vida no es sumisión ni dictadura de la mayoría; ni tan siquiera eso que ellos llaman libertad es vida, sino muerte. Su sistema es una apología de la muerte, por tanto si nosotros nos viéramos obligados a enfrentarnos con ellos, por el sistema imagen-antiimagen, acabaríamos asumiendo su no a la vida, que es tal vez su esencia misma y su cara más aberrante, ya que de ahí emana toda su hipocresía: del negar a la vida haciéndonos creer que su sistema es el único que la preserva.

Mi propuesta a modo de reflexión abierta es: el único espacio libre que nos queda es negar su estilo de vida, romper con sus valores y solo recoger lo mínimo para poder continuar vivos, quemar sus tarjetas de crédito, no consumir sus productos más sangrientos, sabotear, a modo de blocaje económico, todas sus infraestructuras. En definitiva, vivir en su mundo como extranjeros ya que este no es nuestro mundo, esta no es nuestra vida.

La acción más salvaje para desactivar todos sus leitmotiv consiste en acuñar una vida basada en la destrucción de todo código moral finalista, viviendo en coherencia con lo que somos. De esa manera, nuestra vida misma será la acción mas total y concreta para desactivar su moral y su sistema, insumisión total, llevemos en nuestras vidas el desarrollo hasta la radicalidad máxima del libertarismo. No hemos de transigir ni un ápice con la moral corrupta de los demócratas, compañeros, destruyamos en nosotros mismos hasta la ultima migaja de su falsa conciencia y ética que nos hayan podido imponer. Pues a fin de cuentas, lo único que nos queda es la construcción de nuestra vida como hombres realmente libres. Si su sistema yace sobre la premisa de intercambiabilidad de vidas por ganancias económicas, el nuestro ha de recaer en el valor de la vida por la vida misma y del gozo de ser vivida como sabotaje hacia la autoridad, como sabotaje a la falsa conciencia, como hombres libres. Es este el sabotaje ultimo y más exhaustivo a su sistema, ya que eso los obliga a tener que confrontarse a nosotros cara a cara y para confrontarse a nosotros han de asumir nuestra lógica y asumiendo nuestra lógica sus postulados se desactivan, pues su sistema nace de la negación y el nuestro de la afirmación: sí a la vida digna para todos los hombres.

Compañeros, vivamos la vida como un sabotaje, adorémosla como lo que es, nuestra gran obra para conseguir la emancipacion del hombre, nuestra arma mas destructiva.

LA BARANA DEL VENT

Sindicalisme i corporativisme, un llibre de Sonia del Río

Ferran Aisa

L'hivern passat, des de les pàgines de *La Soli*, s'anunciava la desaparició de la jove historiadora Sonia del Río Santos (Madrid, 1961-Barcelona, 2002). Un any després ens arriba l'edició en format llibre del seu assaig de memòria de llicenciatura que ha estat publicat pel Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona: «*Corporativismo y relaciones laborales en Cataluña (1928-1929). Una aproximación desde la prensa obrera*». El llibre és realment interessant perquè estudia un moment determinat i poc conegut de la vida col·lectiva catalana com són els darrers anys de la Dictadura de Primo de Rivera.

Sonia del Río, en el prefaci del llibre, manifesta, però, que aquest treball només és una part d'un assaig més extens que abrasarà diversos aspectes de la situació laboral a Catalunya fins a la proclamació de la Segona República. Malauradament aquesta segona part ja no serà possible...

Sonia del Río va estar lluitant els darrers anys amb la cruel malaltia i el poc temps que li quedava el va dedicar a acabar l'assaig que avui veu la llum. La Sonia treballava a la biblioteca de la Facultat de Ciències Socials de la UAB i des de la seva condició de dona rebel va militar en els moviments veïnals, socials, llibertaris i pacifistes de Barcelona. Era sòcia activa de l'Ateneu Enciclopèdic Popular des d'on va participar en conferències sobre l'època i el tema que s'ha materialitzat en llibre, a més de col·laborar amb escrits en *l'Enciclopèdic*.

En la presentació del llibre, el professor i historiador de la UAB, Enric Ucelay afirma que l'assaig de Sonia del Río és un tema espinós de la història contemporània de Catalunya: «Sonia acometió el estudio de la relación entre el corporativismo propio de la dictadura del general Primo de Rivera y la representación colectiva obrera. Supo dibujar una realidad obrerista atípica y atópica, sorprendente por la distancia en el discurso ideológico (en especial de sus enemigos) y una práctica sindical que, en muchos sentidos, se asemeja más a la realidad actual que cualquier anología con las corrientes mucho mejor conocidas de la izquierda obrerista que actuaban en Cataluña durante aquellos años. Su tesis ofrece una visión original, sugestiva por la riqueza de matices, de la transición entre la monarquía y la Segunda República.»

L'estudi de Sonia s'endinsa en les relacions laborals en plena Dictadura, en un moment que els sindicats de la CNT són il·legals i perseguits els seus militants i, naturalment, el funcionament anarco-sindicalista en aquestes circumstàncies no solament és clandestí sinó que està sota l'expressió mínima en el referent a afiliació. Per la seva banda, el Directori del Primo de Rivera promou un sindicalisme no revolucionari a través de les «Comissions Paritàries» de patrons i obrers. L'invent no és original del dictador espanyol sinó que fa una «calca» del corporativisme feixista mussolinià. Aquest sistema sindical que potencia els sindicats professionals i corporatius és seguit a casa nostra fil per randa per la Confederació Regional de Sindicats Lliures i és ratificat per la Unió General de Treballadors que col·laborarà amb la Dictadura. Aquest procés sindical no es trencarà fins l'any 1930 quan, amb la «dictablanda» del govern Berenguer, es tornen a reorganitzar els sindicats de la CNT. A posteriori, amb la República, Espanya retornarà al model de llibertat sindical.

Sonia del Río no únicament exposa les relacions del sindicalisme dominant sinó que analitza el paper de la CNT i d'altres grups d'oposició sindical i polític, i ho fa a través de la lectura de la premsa confederal com *Acció Social Obrera* i *¡Despertad!*

L'assaig s'introdueix en les maniobres i pactes de conspiració dels cenetistes amb «companys de viatge» republicans, catalanistes i comunistes en la lluita contra el dictador. També destaca el moment de les polèmiques sindicals entre Peiró i Maurín al diari *l'Opinió*, sobre la manera millor d'organitzar el moviment obrer, i, fins i tot, enfoca el tarannà dels manifestos possibilistes d'una part d'homes de la CNT com Pestaña, López i altres sindicalistes que per a no quedar al marge de la qüestió social pretenien pactar amb el «diable»: «...era una cuestión de cada vez más urgencia la penetración en este tipo de sindicatos, ingresando en ellos como individuos -nunca como miembros de la CNT- pero tambien asegurando ciertas fórmulas de orientación, contacto e influencia colectiva, aunque fuera en principio a un nivel totalmente oficioso. No se trataba de construir sindicatos corporativos bajo la bandera de la CNT, sino de valorar y aprovechar la primaria necedidad de defensa de los obreros aunque no se pudiera, por ahora, prestales unas siglas.»

L'assaig de Sonia ens presenta molt ben traÿat el delicat moment sindical català dels darrers anys vint, i, d'una manera concisa, desmitifica i enfoca el paper que van jugar durant la Dictadura els «Sindicats Lliures» dins del moviment obrer.

Els Sindicats Lliures que foren creats l'any 1919 com oposició i combat als Sindicats únics, Sonia, ens els presenta, en la segona meitat de la Dictadura, com el líders del corporativisme primoriverista a Catalunya. El llibre es completament recomanable no solament perquè omple un buit bibliogràfic sinó perquè està escrit amb un ampli sentit professional i d'honestedat, i en paraules del professor Enric Ucelay, aquest treball respon: «...a un criterio militante personalisimo, que ella siempre supeditó a su búsqueda de la relativa verdad a que el historiador puede acceder.»